

PRAKATA

Pengantar PENGHIJRAHAN DAN IMPLIKASINYA KEPADA SISTEM SOSIAL DI KAMPUNG ini adalah satu fenomena yang telah berlangsung dalam kalangan penempatan-penempatan kita yang mengalami penghijrahan terutamanya penghijrahan orang Melayu dari luar bandar ke bandar. Tujuannya ialah untuk menyeimbangkan bilangan penduduk-penduduk bukan Melayu dan Melayu di bandar. Pendapat ini amat **LATIHAN ILMIAH**.

Kerana **BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN** daripada satu kos antara **DARIPADA SYARAT-SYARAT UNTUK** telah berlaku **IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA** **DALAM ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI** kepada pihak-pihak tertentu supaya mereka memandang fenomena penghijrahan itu sebagai sesuatu yang akan melahirkan masalah sekiranya langkah-langkah tertentu tidak diambil.

Jadi kajian ini Oleh **No. Matrik: 26607** tentang sistem sosial di kampung.

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI **UNIVERSITI MALAYA**
KUALA LUMPUR
DISEMBER 1977
Kuala Lumpur.

PRAKATA

Penghijrahan buat masa kini dipandang sebagai satu fenomena yang tidak bermasalah. Malah ada dikalangan pemimpin-pemimpin kita yang menggalakkan penghijrahan terutamanya penghijrahan orang Melayu dari luarbandar ke bandar. Tujuannya ialah untuk mengseimbangkan bilangan penduduk-penduduk bukan Melayu dan Melayu di bandar. Pendapat ini amat meragukan sekali.

Kerana keraguan tersebut saya cuba mendedahkan satu kes antara beberapa kes penghijrahan yang sedang atau telah berlaku di negara kita. Diharap dengan kajian yang singkat ini akan dapat memberikan sumbangan kepada pihak-pihak tertentu supaya mereka memandang fenomena penghijrahan itu sebagai sesuatu yang akan melahirkan masalah sekiranya langkah-langkah tertentu tidak diambil.

Jadi kajian ini adalah penggambaran beberapa kesan yang diakibatkan oleh penghijrahan keatas sistem sosial di kampung.

No. Matrik: 26607

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur.

PENGHARGAAN

Untuk melaksanakan kajian ini, saya amat terhutang budi kepada beberapa pihak tertentu. Pertama sekali, saya ucapkan ribuan terimakasih kepada penyelia, saudara Abdul Hadi Zakaria yang telah memberi syor-syor dan teguran-teguran yang membina sepanjang kajian dan penulisan.

Kedua, saya ucapkan terimakasih kepada Ali bin Kassim (P.J.K.), Ketua Kampung, Kampung Mendum. Beliau telah banyak membantu saya dalam mengutip dan mengumpulkan data kajian ini. Seterusnya, tidak lupa juga saya ucapkan terimakasih kepada Dato Penghulu dan Pegawai Pertanian, Mukim Lenggeng yang telah memberi kerjasama mereka.

Tidak ketinggalan juga saya ucapkan terimakasih kepada penduduk-penduduk Kampung Mendum kerana telah bekerjasama ketika saya menjalankan kajilapangan.

Akhirnya, saya majukan ucapakan terimakasih kepada keluarga saya terutama ibu dan bapa kerana telah memberi dorongan bagi menyelesaikan kajian ini.

No. Matrik: 26607

Disember 1977.

SYNOPSIS

This mini-thesis comprises of four chapters. The first chapter: Introduction and background of the study; second chapter: Theoretical framework; third chapter: Causes of migration; fourth chapter: Conclusion.

In the second chapter, I discuss the theories relating to migration. The theories are "intervening opportunities" and "push-pull". The former was forwarded by Stouffer in 1941 while the later was advanced by Bogue in 1961.

The following chapter discusses about the factors which contribute to migration. The main factor was economic which included disguised employment, low productivity, low level of technology and this brought about to poverty. To escape from this distress most of the youths migrated to Kuala Lumpur to seek employment and for those who had families took the opportunities by joining several land development schemes. Besides economic factor, education and cultural factors also play part.

Although the rural-urban migration or the land development scheme (PELDA) can solve the problem of population pressure in the kampung it has created a new problem that is, scarcity of labour to do the agricultural activities. More than 70% of the total 122 acres of padi field was not utilized. Most of the projects subsidised by the

government failed to achieve the target. The main reason behind this failure was shortage of labour. The head of the families who were actively involved in the agricultural activities were mostly unproductive.

The fourth chapter discusses about the measurements the government should take to solve the problem of rural-urban shift.

KAJIAN

1. Pendahuluan
2. Tujuan Kajian
3. Skop Kajian
4. Metodologi Kajian
5. Sampel dan Sampeling
6. Kesulitan dan Masalah dalam menjalankan kajian dan caranya mengatasinya
7. Meninjau Kembali bahan-bahan rujukan yang berkaitan dengan tajuk
8. Latarbelakang kampung yang dikaji

BAB 2: KAJIAN TEORATIKAL

1. Definisi Penghijrahan
2. Teori-Teori Penghijrahan
 - a. Teori "intervening opportunities"
 - b. Teori "push-pull"
 - c. Aplikasi teori kepada kajian

KANDUNGAN

29

PRAKATA	1. Faktor-faktor telakan	ii
PENGHARGAAN	a. Ekonomi	iii
SYNOPSIS	b. Pelajaran	iv
SENARAI PETA, RAJAH DAN JADUAL		viii

BAB 1: Pengenalan dan Latarbelakang

KAJIAN

1

1. Pendahuluan
2. Tujuan Kajian
3. Skop Kajian
4. Metodologi Kajian
5. Sampel dan Sampeling
6. Kesulitan dan Masalah dalam menjalankan kajian dan caramana mengatasinya
7. Meninjau Kembali bahan-bahan rujukan yang berkaitan dengan tajuk
8. Latarbelakang kampung yang dikaji

BAB 2: RANGKAKERJA TEORATIKAL

17

1. Difinasi Penghijrahan
2. Teori-Teori Penghijrahan
 - a. Teori "intervening opportunities"
 - b. Teori "push-pull"
 - c. Aplikasi teori kepada kajian

BAB 3: PUNCA-PUNCA PENGHIJRAHAN

29

1. Faktor-faktor tolakan

1. PETA

a. Ekonomi

b. Pelajaran

2. Faktor tarikan

a. Pekerjaan

b. Pengaruh hiburan dan tempat
rekreasi

15

16

2. RAJAH

3. Kesan-kesan penghijrahan di kampung

a. Kesan kepada ekonomi di kampung

b. Kesan kepada sosio-budaya

22

BAB 4: PENUTUP

56

1. Pandangan umum terhadap kesan-

kesan penghijrahan

2. Cadangan untuk mengatasi penghijrahan

3. Rumusan Akhir

27

30

BIBLIOGRAFI

68

keluarga yang menetap di
kampung

34

Jadual 3: Kelulusan mereka yang berhijrah

36

Jadual 4: Bilangan yang meninggalkan kas-

pung dari tahun 1967-76

43

Jadual 5: Bilangan keluarga pada akhir

tahun 1967

45

Jadual 6: Jenis pekerjaan ketua keluarga

yang produktif

46

SENARAI PETA, RAJAH DAN JADUAL

1. PETA

Peta 1: Kedudukan Lenggeng dalam Negeri Sembilan dan hubungannya dengan Kuala Lumpur	15
--	----

Peta 2: Kedudukan Kampung Mendum (kawasan kajian)	16
---	----

2. RAJAH

Rajah 1: Teori "intervening opportunities"	22
--	----

Rajah 2: Gabungan teori "intervening opportunities" dengan teori "push-pull"	27
--	----

3. JADUAL

Jadual 1: Luas tanah (sawah dan getah) keluarga yang berhijrah	30
--	----

Jadual 2: Luas tanah (sawah dan getah) keluarga yang menetap di kampung	34
---	----

Jadual 3: Kelulusan mereka yang berhijrah	36
---	----

Jadual 4: Bilangan yang meninggalkan kampung dari tahun 1967-76	43
---	----

Jadual 5: Bilangan keluarga pada akhir tahun 1967	45
---	----

Jadual 6: Jenis pekerjaan ketua keluarga yang produktif	46
---	----

kin ramai lagi dengan adanya projek-projek yang sengaja dirancang oleh kerajaan, misalnya projek penempatan FELDA.²

BAB 1

Pengenalan dan Latarbelakang Kajian

1. PENDAHULUAN

Penghijrahan adalah satu fenomena sosial dalam Dunia Ketiga. Ia adalah satu proses yang berlaku berterusan baik dalam negara membangun mahupun yang telah maju. Tetapi dari apa yang diperhatikan penghijrahan dari luar bandar ke bandar adalah sesuatu yang mesti dalam proses pemodenan sesebuah negara. Ini terbukti dalam kenyataan yang dibuat oleh Kingsley Davis yang mengatakan:

"..... the shift of the population from rural to urban areas becomes the principal component of the population growth in the cities. This indeed appears to have been the case in the urbanization of the majority of the developed and industrialized capitalist countries".¹

Malaysia sebagai salah sebuah negara dalam blok Dunia Ketiga adalah terlibat dalam soal penghijrahan ini. Kadar penghijrahan dari kampung ke bandar tahun demi tahun makin meningkat. Bilangan mereka yang berhijrah ini sama-

¹ McGee, T.G., The Urbanization Process in the Third World, G. Bell, London, 1971. hal. 16-17.

kin ramai lagi dengan adanya projek-projek yang sengaja dirancang oleh kerajaan, misalnya projek penempatan FELDA.²

Memang tidak dapat dinafikan bahawa penghijrahan ini dikehendaki dan diperlukan oleh kerajaan. Kalau di bandar penghijrah-penghijrah diperlukan untuk mengisi kekurangan tenaga kerja di industri-industri, badan-badan berkanun dan perkhidmatan kerajaan sendiri. Begitu juga penghijrahan yang dirancang oleh kerajaan adalah dikehendaki supaya ia dapat mengurangkan pengangguran dan membasmi kemiskinan di kampung. Semuanya ini adalah mustahak untuk menambah isipadu pertumbuhan negara.

Tetapi satu perkara yang harus diberikan perhatian ialah kadar penyerapan tenaga buruh ke bandar adalah tinggi sekali. Semua belia-belie cenderung untuk berhijrah ke bandar. Kerana itu telah timbul satu masalah iaitu masalah kekurangan tenaga kerja di luarbandar. Mungkin di setengah-setengah tempat masalah ini belum menonjol lagi. Tetapi dijangkakan sekiranya tidak ada langkah-langkah tertentu diambil untuk mengurangkan kadar penghijrahan itu maka kekurangan tenaga kerja di luarbandar akan

² FELDA adalah singkatan bagi Federal Land Development Authority. Setakat ini FELDA telah dapat menempatkan 175,500 orang atau 31,158 keluarga di rancangan-rancangannya. Lihat, Samsul Amri Baharuddin, RMK tujuan dan Perlaksanaannya, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1977. hal. 80.

menjadi masalah sosial³ pada masa akan datang.

Apa yang diperhatikan di setengah-setengah kampung, penghijrahan ini telah membawa kesan yang negatif terutamanya dari segi ekonomi. Ia telah membawa kesan yang buruk keatas kedudukan ekonomi orang-orang kampung yang rata-rata miskin. Ini bermakna dengan berlakunya penghijrahan yang pesat ke bandar khususnya, keadaan kemiskinan tidak dapat diselesaikan. Jadi ini berlawanan sekali dengan dasar kerajaan untuk meninggikan taraf hidup orang orang kampung.

2. TUJUAN KAJIAN

Memandangkan penghijrahan pada masa ini merupakan satu fenomena sosial, jadi dari pandangan pengkaji harus dijalankan satu kajian yang terperinci terhadap fenomena tersebut. Tujuan utamanya ialah untuk mendapatkan satu gambaran yang tepat dengan harapan ia dapat memberikan sumbangan atau membantu pihak-pihak tertentu untuk menyelesaikan masalah sosial baik di kampung mahupun di bandar.

Perkara ini harus diambil perhatian kerana tanpa perhitungan wajar akan didapati segala matalamat untuk meninggikan taraf hidup khususnya penduduk-penduduk kampung akan

³ Fuller, R. C., & Myers, R. R., "Some Aspects of Theory of Social Problems" dan "The Natural History of a Social Problems", American Sociological Review, Vol:6, 1941. hal. 24 dan 320.

mencakupi semua corak perpindahan tersebut. Jadi apa yang tinggal pada nama saja. Ini penting kerana pada pandangan pengkaji penghijrahan merupakan salah satu daripada soal pokok mengapa banyak projek-projek yang dirancang oleh kerajaan di luarbandar menjadi terbelang dan tidak mencapai matalamatnya. Kerana itu tidaklah hairan kenapa penduduk luarbandar tetap berada pada takuk lama walaupun telah banyak projek-projek dilaksanakan.

Jadi tujuan kajian ini ialah untuk mencari dan menganalisa data yang berhubung dengan fenomena penghijrahan. Dengan kajian ini diharapkan ia dapat memberikan sumbangan kepada pihak tertentu sebagai panduan untuk mengatasi masalah kemiskinan yang berpunca di kampung.

3. SKOP KAJIAN

Kajian ini menumpukan kepada soal-soal yang diakibatkan oleh penghijrahan. Kesan-kesannya hanya ditinjau di kampung saja. Jadi masalah yang dihadapi atau pun yang di timbulkan oleh migran-migran itu di bandar juga di tempat tempat lain adalah di luar kemampuan kajian ini. Tumpuan hanya diberikan kepada soal-soal yang bersangkutan dengan sistem sosial di kampung.

Penghijrahan di sini tidak hanya terhad kepada perpindahan ke bandar saja. Ia merangkumi juga perpindahan ke projek-projek penempatan kerajaan seperti LKTP (FELDA) serta perpindahan ke kampung lain. Oleh kerana itu di sepanjang tulisan ini bila diperkatakan penghijrahan, ia

mencakupi semua corak perpindahan tersebut. Jadi apa yang ditekankan ialah mencari sebab-sebab kenapa penghijrahan itu berlaku.

Intipati kajian ini ialah kesan-kesan yang ditinggal kan oleh penghijrah itu di kampung. Kesan-kesan itu di tinjau dari sudut ekonomi dan sosio-budaya. Dengan kata lain, kajian ini akan meninjau perubahan-perubahan yang berlaku dalam struktur ekonomi dan sosio-budaya. Ini akan dibincangkan dengan terperinci dalam Bab 2.

4. METODOLOGI KAJIAN

Dalam menjalankan kajian ini pengkaji memajukan beberapa hipotesis untuk diuji. Hipotesis-hipotesis tersebut ialah:

1. Kadar penghijrahan akan naik mengikut darjah kesempitan ekonomi serta mengikut nilai-nilai modenisasi.
2. Penghijrahan mengakibatkan kekurangan tenaga kerja dan ini membawa kesan negatif kepada kedudukan ekonomi orang-orang kampung. Taraf ekonomi yang rendah ini bertambah buruk lagi kerana masih ada di antara mereka yang mengamalkan nilai-nilai hidup tradisional dan ragu-ragu menerima nilai baru.
3. Penghijrahan secara tidak langsung mengancam keluhuran institusi-institusi sosial yang ujud yang

mana telah menjadi nilai fundamental kepada penduduk-penduduk kampung. Keadaan ini bertambah buruk lagi dengan pengenalan ekonomi kewangan.

Untuk menguji kesahan hipotesis-hipotesis tersebut pengkaji terpaksa menjalankan kajilapangan((field-work). Semasa menjalankan kajilapangan, di antara metod-metod yang digunakan ialah cara "participant observation".⁴ Metod ini amat berkesan sekali digunakan kerana kajian ini dilakukan keatas komuniti kecil.⁵ Jadi dengan metod ini diharapkan semua pelakuan sosial akan dapat dikesan.

Disamping memerhatikan pelakuan-pelakuan sosial, pengkaji juga menyertai berbagai-bagai aktiviti. Misalnya, menolong serbasedikit membersihkan kebun, menyertai kenduri-kendara seperti perkahwinan dan berbagai lagi. Metod penyer-taan ini bertujuan untuk mencatatkan pola-pola pelakuan yang semula jadi.

Metod yang lain ialah temubual. Disamping menyertai aktiviti-aktiviti sosial pengkaji berbual-bual dengan responden. Dalam perbualan tersebut mereka seolah-olah tidak sedar yang pengkaji ingin mendapatkan maklumat daripada mereka. Walau bagaimanapun dalam hal ini, pengkaji terpaksa berhati-hati memajukan soalan-soalan. Ini disebabkan intipati perbualan adalah berhubung dengan soal-soal peri-

⁴ Worsley, P., Introducing Sociology, Penguin Education, London, 1970. hal. 93-97.

⁵ Goode, W. J., & Hatt, P. K., Methods in Social Research, New York: McGraw-Hill, Series in Sociology, 1952. hal. 119.

badi. Masalah ini akan dibincangkan dalam bahagian lain.

"Questionnaire" adalah tidak perlu memandangkan sebilangan responden terdiri daripada mereka yang berpendidikan rendah. Ada di antara mereka yang butahuruf. Satu perkara lagi, biasanya "questionnaire" bercorak formal. Sekiranya pengkaji mencatatkan apa yang ditanya kepada responden dijangka jawapan yang akan diterima tidak tepat. Ini disebabkan sebanyak sedikit angkuh luaran (extrenious variable) akan mempengaruhi jawapan tersebut.

Jadi dalam menjalankan kajian, pengkaji menggunakan metod-metod "participant observation" iaitu penyertaan dan pemerhatian serta temubual.

5. SAMPEL DAN SAMPELING

Kajian ini berdasarkan kepada 100 peratus sampeling. Data yang dikutip adalah menyeluruh dan mewakili kesemua 70 orang ketua keluarga. Dengan cara ini diharapkan kajian ini akan lebih objektif dan akan dapat mengatasi soal subjektiviti kajian.⁶

Walaupun 100 peratus sampeling memerlukan masa yang panjang, wang yang banyak serta data yang komplikated⁷ tetapi dalam kes ini adalah terkecuali. Pengkaji telah banyak mengetahui latarbelakang responden-respon-

⁶ Lazerwitz, B., "Sampling Theory and Procedures", dalam Blalock, (ed.), Methodology in Social Research, McGraw-Hill, Inc. New York, 1968. hal. 278.

⁷ op cit., hal. 209-31.

kerana itu soal masa tidak timbul. Begitu juga dengan soal kewangan tidak menjadi masalah kerana pengkaji duduk dalam komuniti yang sama. Jadi soal perbelanjaan tidaklah menjadi kerumitan.

Kerana pengkaji telah mengetahui sebahagian daripada data jadi pengkaji tidak mengalami banyak kesulitan untuk mengutip data yang lain. Diharapkan dengan menggunakan 100 peratus sampeling, kajian ini akan dapat memberikan gambaran yang benar dan tepat seterusnya dapat dipertanggungjawabkan.

6. KESULITAN DAN MASALAH DALAM MENJALANKAN KAJIAN DAN CARAMANA MENGATASINYA

Kesulitan yang pertama dalam menjalankan kajilapangan ialah caramana hendak mendapatkan data dan maklumat yang tepat. Seperti yang telah diperkatakan terlebih awal bahawa kajian ini melibatkan nilai dan soal peribadi responden. Contoh, bila bertanyakan tentang soal anak. Penduduk-penduduk kampung amat sensitif bila bertanyakan soal tersebut terutamanya orang yang bertanyakan itu bukan orang asing. Begitu juga dengan soal-soal harta benda. Semuanya ini merupakan soalan-soalan yang menyentuh peribadi.

Jadi pengkaji terpaksa menyelidik dengan teliti dan melakukan "cross-checked". Untuk mengetahui maklumat dari seorang responden, pengkaji terpaksa bertanya kepada responden yang lain atau orang-orang yang tahu tentang latar-

belakang responden yang berkenaan. Hanya dengan cara ini
begini dirasakan jawapan yang diberikan oleh responden
itu dapat dipertanggungjawabkan. Walau bagaimanapun
cara "indirect" ini hanya dilakukan untuk bertanyakan
soal-soal yang berhubung dengan peribadi.

Masalah yang lain ialah bagaimana untuk mendapatkan
masa yang sesuai bertemu dengan responden. Pada waktu
pagi kebanyakan daripada responden pergi menoreh getah.
Di waktu petang pula mereka turun ke sawah dan ada juga
yang pergi ke hutan. Jadi masa yang terluang ialah pada
waktu malam saja. Tetapi waktu ini mereka perlukan riha.
Kerana melalui pemerhatian penduduk-penduduk kampung
tidur awal. Ini disebabkan mereka letih bekerja disiang
hari.

Jadi cara mengatasi masalah ini ialah dengan menggu-
nakan metod penyertaan. Misalnya ketika responden-respon-
den membeku dan memesih getah, pengkaji menolong mereka
disamping berbual-bual. Perbualan itu meleret-leret hingga
terkeluar daripada tajuk. Perkara ini tidak dapat hendak
dielakkan. Pada masa-masa tertentu pengkaji terpaksa
mengikut arus perbualan mereka.

Satu perkara yang menjadi masalah lagi ialah tentang
perhubungan pengkaji dengan responden. Kerana pengkaji
berasal dan duduk di kampung yang sama maka sudah tentu
ramai di antara responden-responden mempunyai hubungan
kekeluargaan dengan pengkaji. Masalah timbul bila pengkaji

hendak mendapatkan data dimana mereka menganggap pengkaji tahu semua perkara dan latarbelakang mereka. Kenyataan ini memang benar pada setengah-setengah perkara tetapi tidak keseluruhannya. Dalam soal ini pengkaji terpaksa bertanya kepada orang kedua. Disini "cross-checked" amat mustahak sekali.

Berhubung dengan ini ialah soal objektiviti. Untuk sampai ketaraf tersebut pengkaji haruslah tidak bias. Pengkaji yang mengkaji masyarakat sendiri memang mempunyai kecenderungan untuk memasukkan "value judgement" kedalam kajian mereka. Menyedari hakikat ini, pengkaji terpaksa "mengeluarkan diri" dari komuniti yang dikaji. Dengan kata lain pengkaji tidak lagi menjadi salah seorang dari anggota masyarakat. Jadi pengkaji memandang dari kacamata orang luar. Dengan jalan ini kajian ini akan lebih objektif dan tepat.

Kerana sudah biasa dengan pelakuan-pelakuan komuniti yang dikaji, besar kemungkinan tiap-tiap tindaktanduk yang mereka lakukan itu dianggap biasa saja ataupun tidak mempunyai apa-apa erti bagi kajian walhal dari kacamata sosiologikal ia mempunyai makna. Untuk mengatasinya pengkaji akan memandang keseluruhan pelakuan itu dengan teliti dan terperinci sekali supaya semuanya itu dimasukkan dalam kajian.

7. MENINJAU KEMBALI BAHAN-BAHAN RUJUKAN YANG BERKAITAN
DENGAN TAJUK

Banyak kajian telah dilakukan keatas soal-soal penghijrahan. Tetapi kajian-kajian tersebut tertumpu kepada perkara-perkara dan masalah-masalah yang dihadapi oleh migran itu sendiri. Misalnya kajian tentang soal-soal penyesuaian dengan masyarakat bandar, integrasi sosial di antara migran itu sendiri, masalah perumahan dan sebagainya.

Adnan Maaruf dalam kajian ilmiahnya bertajuk, "Squatter problems in Kuala Lumpur", pernah menulis masalah setinggan di Kuala Lumpur. Kajian beliau di Kampung Kerinci⁸ itu tidak ada menyebut dengan terperinci tentang penghijrahan melainkan mengkaji serbasedikit tentang sebab sebab kedatangan mereka ke bandar.

Begitu juga kajian yang dilakukan oleh Rokiah Talib dalam tisis beliau bertajuk, "Komuniti Melayu Bandaran",⁹ tidak ada menyebut tentang penghijrahan. Kajian beliau di Kampung Raja Uda di pinggir bandar Port Swettenham itu tertumpu kepada proses perubahan. Beliau membincangkan

⁸ Adnan Maaruf, Squatter problems in Kuala Lumpur, with special reference to Kampung Kerinci, K. L., University Malaya, 1966. Microfilm, 1970.

⁹ Rokiah Talib, Komuniti Melayu Bandaran, Tisis Ijazah Sarjana Sastera (M.A.), JPM., University Malaya, K. L., 1969.

tentang sistem pentadbiran, perhubungan sosial, susunlapis masyarakat dan struktur ekonomi.

Seorang pengkaji luar negeri pernah mengkaji proses penghijrahan dalaman di Malaysia. Robin J. Pryor dalam dissetasi dokteratunya yang bertajuk, "Malaysia on the move: A study of internal migration"¹⁰ ada menyebut sebab sebab berlakunya penghijrahan dan membincangkan tentang kesan-kesanya di luarbandar. Tetapi tulisan beliau di tinjau dari sudut georafikal.

McGee dalam bukunya, "The Urbanization process in the third world"¹¹ ada membincangkan tentang sebab-sebab berlaku penghijrahan. Beliau juga pernah mengkaji sistem sosial dalam masyarakat Melayu dan kemudian menghubungkan dengan penghijrahan. Gerald Breese, "Urbanization in newly Developing Countries"¹² membicarakan tentang proses urbanisasi dan industrialisasi dan hubungannya dengan penghijrahan.

Masalah timbul kerana kajian tersebut adalah berdasar kan kepada negara luar. Oleh itu pengkaji terpaksa menyese-

¹⁰ Pryor, R. J., Malaysia on the move: A study of internal migration, Dissetasi Ph.D., University Malaya, Kuala Lumpur, 1972.

¹¹ McGee, op cit.

¹² Breese, G., Urbanization in the Developing Countries, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1966.

uaikan bahan-bahan yang didapati dari pembacaan itu. Walau bagaimanapun bahan-bahan yang dibentangkan tersebut telah banyak memberikan panduan pada kajian ini.

8. LATARBELAKANG KAMPUNG YANG DIKAJI

Kajian ini dijalankan di Kampung Mendum. Kampung ini terletak di Mukim Lenggeng, kira-kira 14 batu ke utara Seremban. Ia adalah kampung yang pertama diteroka di mukim tersebut. Dipercayai melalui temubual, kampung ini telah dibuka pada tahun-tahun akhir kurun yang kesembilan belas.

Pada dasarnya Kampung Mendum terdiri daripada rangkaian tiga buah kampung. Kampung-kampung itu ialah Kampung Sungai Bunga, Kampung Jelatok dan Kampung Mendum sendiri. Tetapi biasanya penduduk-penduduk di Mukim Lenggeng hanya biasa menyebut Kampung Mendum saja. Jadi sepanjang tulisan ini apabila diperkatakan Kampung Mendum ia mewakili ketiga buah kampung tersebut.

Penduduknya terdiri daripada orang Melayu. Jumlah penduduk ialah lebih kurang 400 orang. Pekerjaan utama ialah menoreh getah. Sementara pekerjaan yang kedua penting ialah bersawah dan beternak secara kecil-kecilan. Pekerjaan sampingan ialah memungut hasil-hasil hutan terutamanya mencari petai. Hanya sebahagian kecil bekerja makan gaji.

Pada keseluruhannya penduduk-penduduk di Kampung

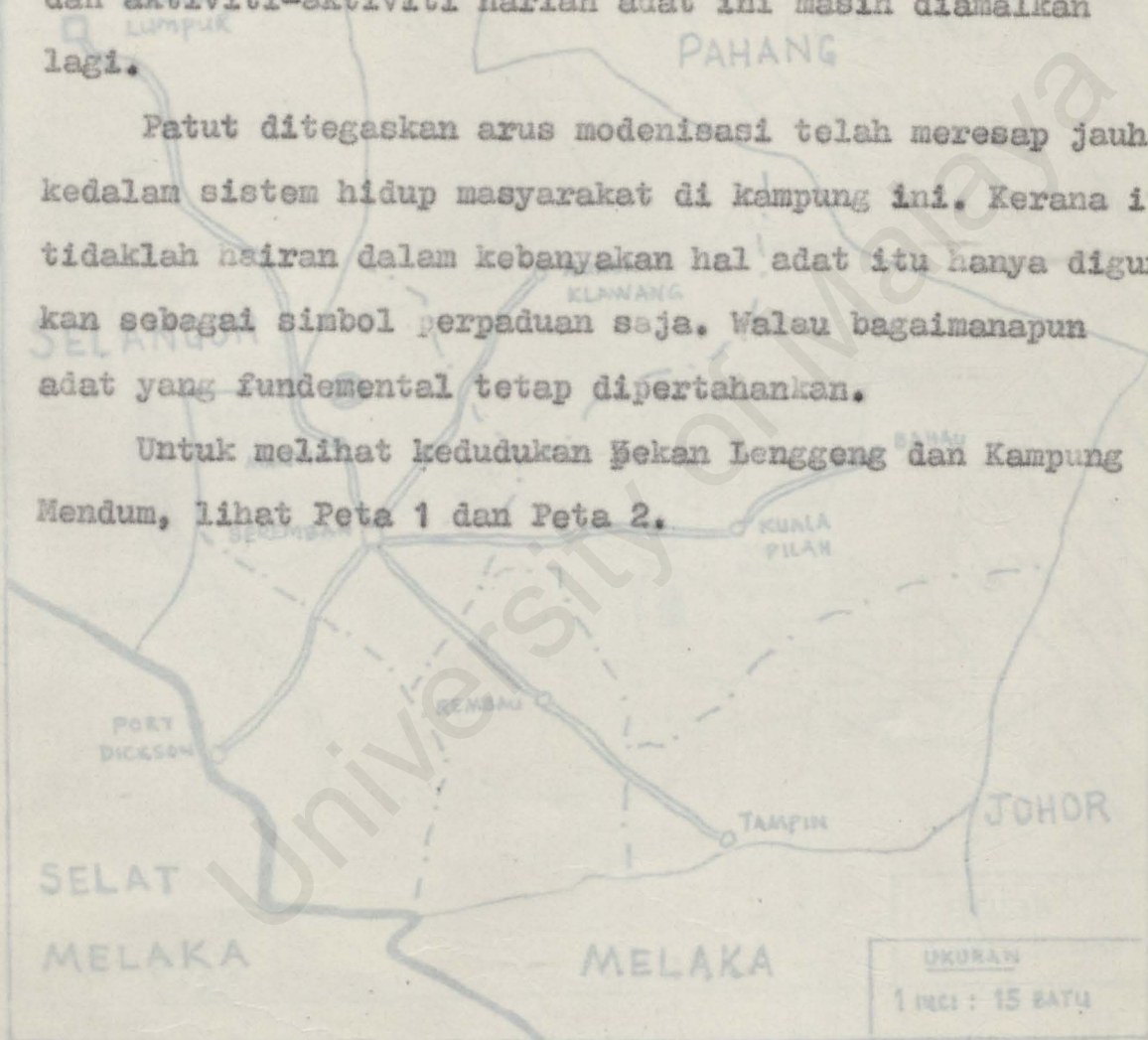
Mendum mengamalkan sistem hidup Adat Perpatih. Adat ini telah mula dipraktikkan sejak mula kampung ini dibuka.

Kedudukan Lenggeng dalam Negeri Sembilan dan hubungannya dengan Kuala Lumpur.

Adat ini dibawa bersama oleh peneroka-peneroka tersebut yang datang dari Pantai dan Rembau dimana Adat Perpatih telah bertapak lama. Jadi boleh dikatakan dalam pekerjaan dan aktiviti-aktiviti harian adat ini masih diamalkan lagi.

Patut ditegaskan arus modenisasi telah meresap jauh kedalam sistem hidup masyarakat di kampung ini. Kerana itu tidaklah hairan dalam kebanyakan hal adat itu hanya digunakan sebagai simbol perpaduan saja. Walau bagaimanapun adat yang fundamental tetap dipertahankan.

Untuk melihat kedudukan Mekan Lenggeng dan Kampung Mendum, lihat Peta 1 dan Peta 2.

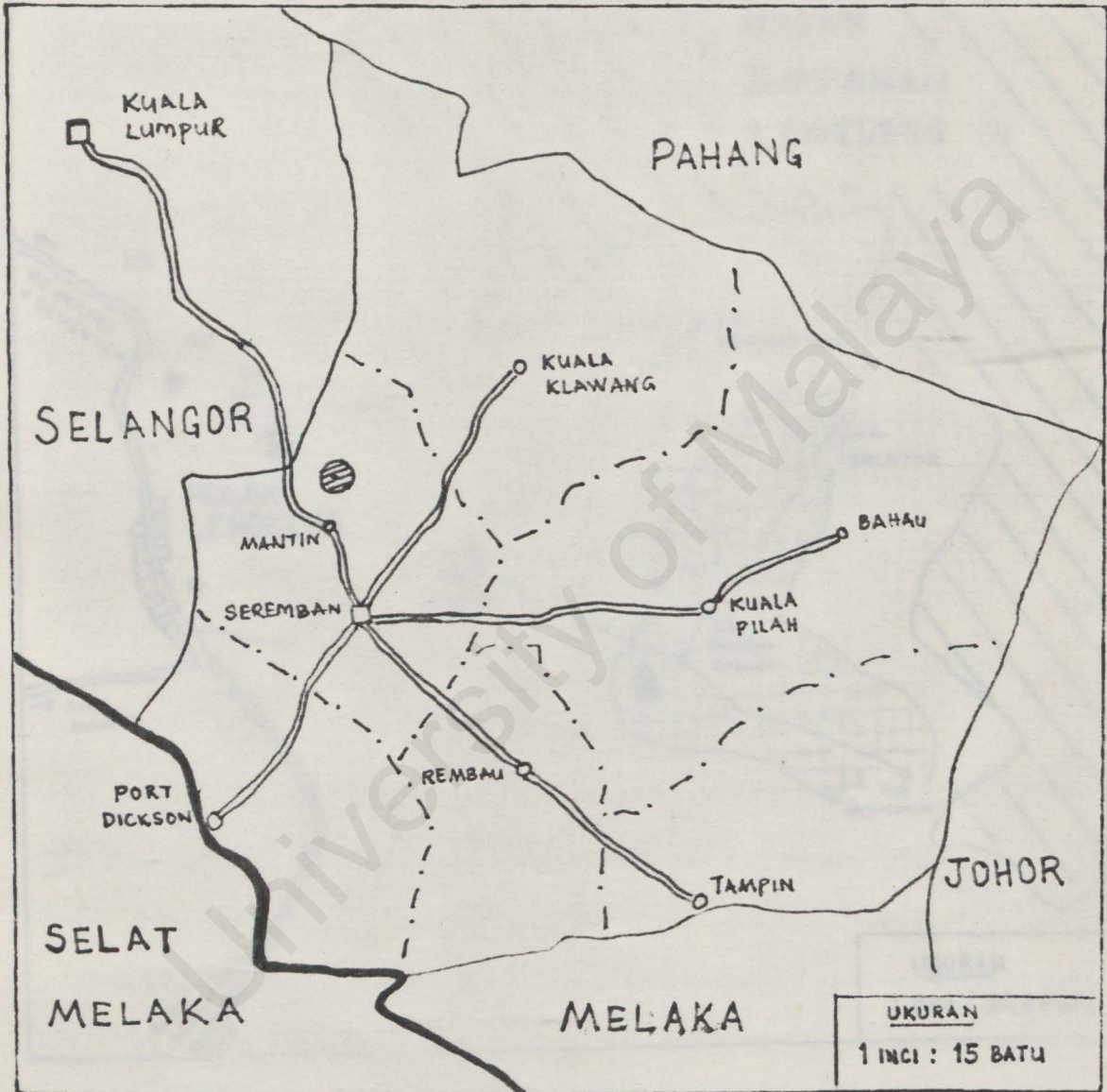


PETUNJUK

- sempadan negeri
- jalanraya
- - - - - sempadan daerah
- ⊙ MUKIM LENGGENG

PETA 1

Kedudukan Lenggeng dalam Negeri Sembilan
dan hubungannya dengan Kuala Lumpur.



PETUNJUK

— sempadan negeri

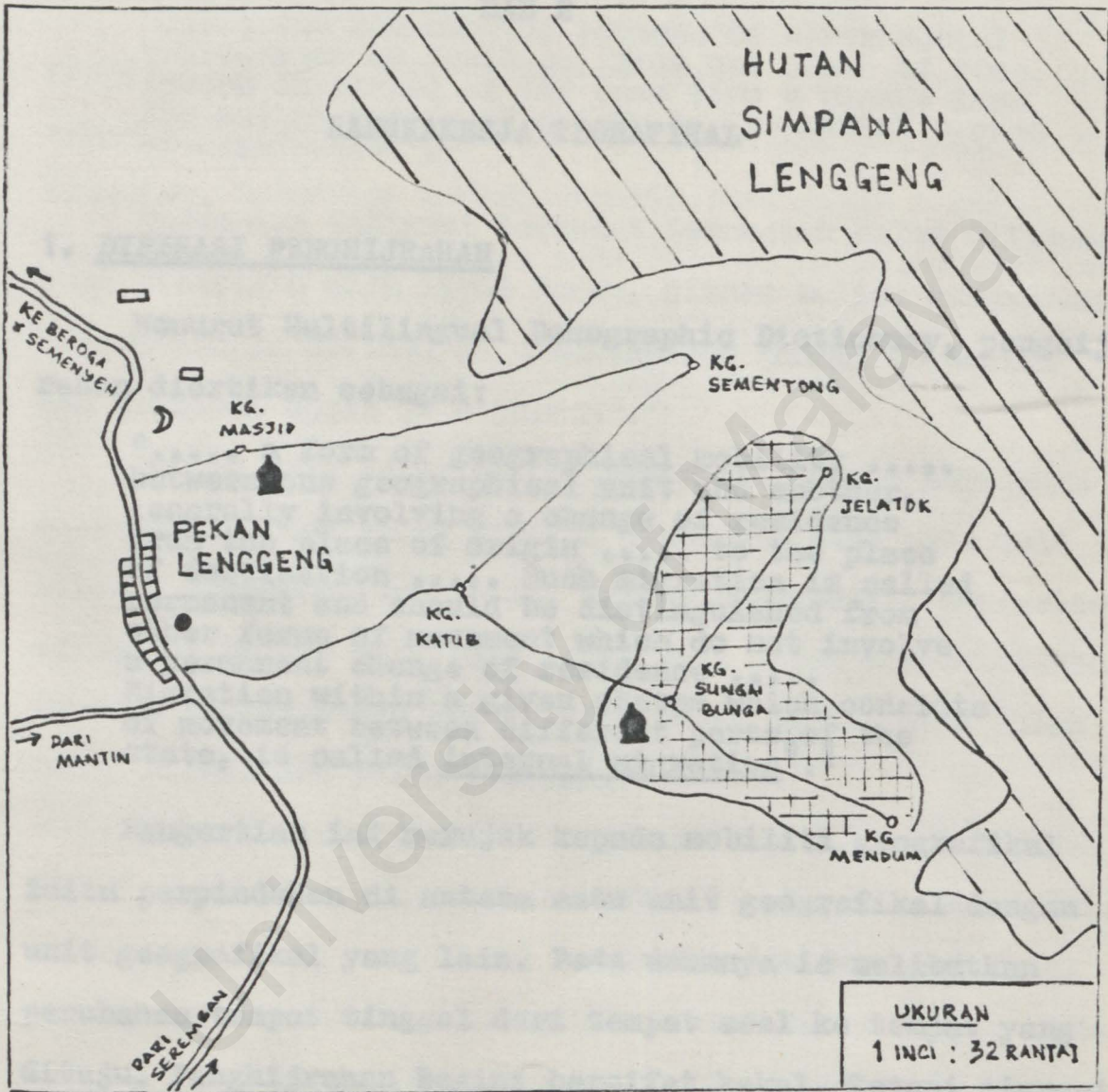
- - - - sempadan daerah

== jalanraya

⊘ MUKIM LENGGENG

PETA 2

Kedudukan Kampung Mendum (kawasan kajian)



PETUNJUK

== jalanraya

— jalan kampung

🕌 masjid

🌙 kelinik

▢ sekolah

● balai polis



hutan Simpanan



kawasan kajian

dalam arti pengalihan tenaga, dan sebagai akibatnya, Ray H. Fakoley dan Mohioy Kadin Nasrat mendefinisikan pengaliran tenaga sebagai:

BAB 2

"..... the movement of persons or other social units, such as families, from one place of residence involving at the same time a change from the social system of the social system of destination".

RANGKAIKERJA TEORATIKAL

1. DIFINISI PENGHIJRAHAN

Menurut Multilingual Demographic Dictionary, pengaliran diartikan sebagai:

"..... a form of geographical mobility between one geographical unit and another, generally involving a change of residence from the place of origin to the place of destination Such migration is called permanent and should be distinguished from other forms of movement which do not involve a permanent change of residence Migration within a given statem which consists of movement between different parts of the state, is called internal migration".¹

Pengertian ini merujuk kepada mobiliti geografikal iaitu perpindahan di antara satu unit geografikal dengan unit geografikal yang lain. Pada umumnya ia melibatkan perubahan tempat tinggal dari tempat asal ke tempat yang dituju. Penghijrahan Begini bersifat kekal. Tetapi migrasi yang berlaku dalam sesebuah negara dipanggil migrasi

¹ United Nations, Multilingual Demographic Dictionary, (ST/SCA/SER. A/29), New York, 1958. hal. 801-802.

² Lloyd, B., "Poverty among interregional-rural to urban migrants", Journal of the Rural Sociological Society, Vol: 36, 1971. hal. 132.

dalaman atau penghijrahan dalaman.

Ray E. Wakeley dan Mohiey Eldin Nasrat mendefinisikan penghijrahan sebagai:

"..... the movement of persons or other social units, such as families, from one place of residence involving at the same time a change from the social system of origin to the social system of destination".²

Kedua-dua definisi tersebut terangkum dalam definisi yang diberikan oleh Lloyd Bacon, dimana beliau mengatakan, "migration is defined as simultaneous change in social and physical space of a person".³

Dengan kata lain, penghijrahan melibatkan perubahan ruang sosial dan ruang fizikal seseorang atau satu unit sosial. Kedua-dua konsep ini saling berhubungan dan melengkapi di antara satu sama lain. Jadi dalam memperkatakan tentang penghijrahan konsep yang mesti diambil kira ialah ruang sosial dan ruang fizikal.

Ruang sosial bersifat subjektif dan biasanya merujuk kepada perubahan yang berlaku dalam lingkup sistem sosial seseorang. Ruang sosial ini bertitik tolak dari kedudukan seseorang dalam satu-satu sistem sosial iaitu samada kedudukan yang ditinggalkan atau yang sedang diduduki. Ruang

² Wakeley, R. E., & Nasrat, M. E., "Sociological Analysis of Population Migration", Journal of the Rural Sociological Society, Vol: 26, 1961. hal. 15.

³ Lloyd, B., "Poverty among interregional-rural to urban migrants", Journal of the Rural Sociological Society, Vol: 36, 1971. hal. 132.

fizikal bersifat objektif. Selalunya ia merujuk kepada perubahan dalam bentuk geografikal atau perubahan tempat tinggal.⁴

Kesimpulannya, penghijrahan dapat dikatakan sebagai perpindahan dari satu tempat ke tempat yang lain. Perpindahan ini mungkin berlaku secara individu, beramai-ramai, kumpulan, satu unit sosial seperti famili dan sebagainya. Perpindahan ini melibatkan mobiliti sosial samada menurun atau sebaliknya. Ia bergantung kepada motif perpindahan itu sendiri. Dalam kebanyakan hal, perpindahan itu mengakibatkan mobiliti keatas.

2. TEORI-TEORI PENGHIJRAHAN

Terdapat dua teori yang popular. Teori yang pertama ialah teori "intervening opportunities". Teori ini di majukan oleh Stouffer dalam tahun 1940. Manakala teori yang kedua ialah teori "push-pull", dimajukan oleh D. J. Bogue dalam tahun 1961.

a. Teori "intervening opportunities"

Pada dasarnya, mereka yang berhijrah akan memilih tempat yang hampir dengan tempat asal mereka. Tetapi teori "intervening opportunities" telah membuktikan bahawa jarak

⁴ ibid, hal. 136.

⁵ ibid, B. C., "Internal migration in Sweden and intervening opportunities", American Sociological Review, Vol. 9, 1944. hal. 627.

tempat yang dituju tidak beberapa penting. Stouffer mengatakan:

"..... a number of persons at a given distance is directly propotional to the number of opportunities at that distance and inversely propotional to the number of intervening opportunities".⁵

Teori ini mengatakan bahwa bilangan orang yang berhijrah pada tempat tertentu berhubung langsung dengan kesempatan yang ada pada tempat tersebut. Makin banyak kesempatan makin ramai bilangan mereka yang berhijrah. Tetapi bilangan mereka yang berhijrah berhubung songsang dengan "intervening opportunities". Pendek kata semakin banyak "intervening opportunities" semakin kecil bilangan mereka yang berhijrah ke tempat yang berkenaan.

Stouffer dalam kajiannya di Cleveland mendefinasikan "opportunities" sebagai "number of vacant houses (in a given rental group) in a given track X. Similar vacancies between track X and Y were called intervening opportunities".⁶

Isbell pula mendefinasikan "opportunities" sebagai "the number of males settling in a county, including those migrating from one community to another within the county as well as in-migrants from all other counties".⁷

⁵ Jansen, C. J., Reading in the Sociology of Migration, Pergamon Press, London, 1970. hal. 11.

⁶ ibid.

⁷ Isbell, E. C., "Internal migration in Sweden and intervening opportunities", American Sociological Review, Vol: 9, 1944. hal. 627.

Berdasarkan teori Stouffer,⁸ Bright dan Thomas telah mentafsirkan "opportunities" sebagai "the actual number of persons born in other states who were residing in a given state, manakala "intervening opportunities" ialah cumulated number of native born persons settling in all states between the state of origin and the state of destination".⁹

Dari tafsiran dan pengertian yang diberikan, dapat dirumuskan bahawa "opportunities" ialah semua peluang-peluang atau kesempatan yang tidak dapat ditentukan seperti kata Bright dan Thomas, "we cannot specify exactly what is opportunities were. We can merely say that they were the kind that attracted people across state line".¹⁰

Walau bagaimanapun dapat disimpulkan bahawa "opportunities" itu mencakupi semua peluang-peluang dan kesempatan yang ada iaitu merangkumi aspek ekonomi, sosial dan politik. Jadi sekiranya terdapat banyak kesempatan atau peluang di sesuatu tempat maka bilangan yang akan berhijrah akan turut meningkat pada tempat tersebut. Begitulah juga sebaliknya.

⁸ Untuk huraian lanjut tentang intervening opportunities, sila lihat, Stouffer, S., "Intervening opportunities: a theory relating mobility and distance", American Sociological Review, Vol: 5, 1940. hal. 845-67.

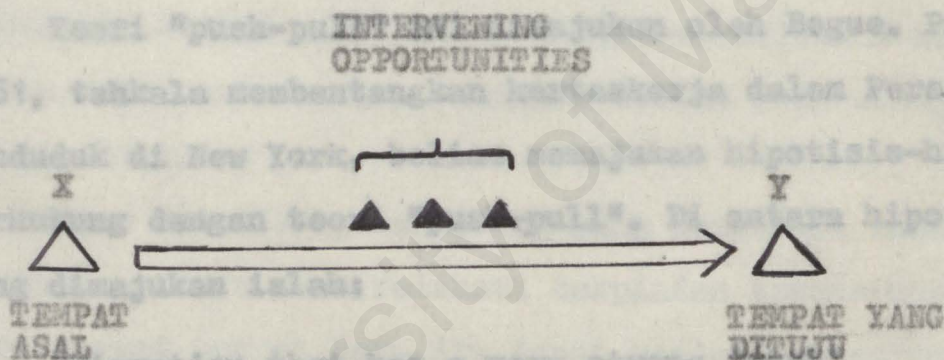
⁹ Bright, M. L., & Thomas, D. S., "Interstate migration and intervening opportunities", American Sociological Review, Vol: 6, 1941. hal. 776.

¹⁰ ibid.

Kesimpulannya, "intervening opportunities" ialah segala kesempatan yang terdapat di antara tempat asal dengan tempat yang dituju iaitu antara garis X dan Y. Lihat rajah 1.

RAJAH 1

Teori "intervening opportunities"



sumber: susunan pengkaji

Dalam teori "intervening opportunities" Stouffer menekankan dua perkara penting iaitu jarak dan peluang. Rose dalam menguji teori ini di Minneapolis mendapati bahawa status seseorang memainkan peranan dalam menentukan jarak. Rose mengatakan:

"higher status persons, seek better jobs or 'opportunities' must move a greater distance to find them, on average than do persons whose skills and aspirations direct them

to look for less desirable opportunities".¹¹

Beliau menyimpulkan bahawa pada satu-satu jarak tertentu orang dari kelas bawahan lebih banyak mendapat peluang dan kesempatan jika dibandingkan dengan mereka dari kelas menengah dan atasan. Ini disebabkan peluang-peluang lebih banyak terbuka kepada kelas bawahan kerana pada dasarnya peluang-peluang tersebut tidak memerlukan kemahiran.

b. Teori "push-pull"

Teori "push-pull" ini dimajukan oleh Bogue. Pada tahun 1961, takkala membentangkan kertaskerja dalam Persidangan Penduduk di New York, beliau memajukan hipotesis-hipotesis berhubung dengan teori "push-pull". Di antara hipotesis yang dimajukan ialah:

"migration that has a very strong 'push' stimulus tend to be much selective, with respect to the community of origin than migration which has a very strong 'pull' stimulus. Where there is a condition of very strong 'push' but no strong 'pull' (extreme cases are disasters such as famine, drought, floods, exhaustion of resource), origin selectivity is at minimum. In other words, selectivity of out-migrants from any community tends to vary directly with the strength of attractive 'pulls' from other communities and inversely with explosive 'pushes'".

¹¹ Jansen, op cit., hal. 12.

from the community itself".¹²

Teori "push-pull" berdasarkan kepada kuasa tolakan dan tarikan. Kuasa tolakan merujuk kepada fenomena-fenomena yang terdapat di tempat asal migran misalnya kemiskinan, kekacauan, peperangan, bencana alam dan sebagainya. Kuasa tarikan pula ialah fenomena-fenomena yang terdapat pada tempat yang dituju oleh migran seperti pekerjaan, pelajaran, tempat rekreasi, tempat hiburan dan beberapa kemudahan yang lain.

Bogue berpendapat, sekiranya kuasa tolakan melebihi kuasa tarikan, pemilihan tempat yang dituju tidak dipentingkan sangat. Tetapi apabila kuasa tarikan melebihi kuasa tolakan maka pertimbangan terhadap tempat yang dituju itu akan diambilkira.

Dengan kata lain, seseorang yang mengalami kesulitan di tempat asalnya akan relahati berpindah kemana-mana saja dengan syarat tempat baru itu dapat menjamin keselamatan dan kesejahteraannya. Tetapi sekiranya seseorang itu tidak mengalami apa-apa kesulitan dan penderitaan dia tidak akan sewenang-wenangnya berpindah ke tempat lain walaupun tempat yang dituju itu mempunyai kemudahan-kemudahan yang mungkin akan membawa perubahan kepada kedudukan ekonominya.

¹² Bogue, D. J., "Techniques and hypotheses for the study of differential migration", International Population Conference, 1961. Published in London, 1963. hal. 409.

¹³ "The influence of the professional and social composition of migrants", dalam Jansen, (ed.), op cit, hal. 39-47.

P. George¹³ mengketegorkan sebab-sebab penghijrahan kepada dua. Pertama, disebabkan oleh rasa tanggungjawab dan obligasi. Kedua, sebab-sebab keperluan, selalunya berdasarkan kepada ekonomi. Yang pertama itu merujuk kepada soal tanggungjawab terhadap agama, bangsa, negara dan sebagainya. Manakala sebab yang kedua ialah kerana kesempitan ekonomi dan dalam masa yang sama dipengaruhi oleh unsur-unsur kuasa tarikan.

Jadi dalam teori "push-pull", apa yang ditekankan ialah faktor-faktor yang menyebabkan seseorang itu berpindah dari satu tempat ke tempat yang lain. Faktor tolakan dan tarikan ini saling berhubungan. Tetapi dirasakan faktor tolakan adalah lebih penting menyebabkan seseorang itu berhijrah.

c. Applikasi teori kepada kajian

Bila diaplikasikan kepada kajian, didapati bahawa kedua-dua teori tersebut dapat menerangkan sebab-sebab berlakunya penghijrahan.

Teori "intervening opportunities" dapat memberikan jawapan kenapa hampir semua belia-belia dari Kampung Mendum berhijrah ke Kuala Lumpur dan tidak ke tempat-tempat lain.

¹³ George, P., "Types of migration of the population according to the professional and social composition of migrants", dalam Jansen, (ed.), op cit., hal. 39-47.

Sebab yang utama ialah peluang-peluang pekerjaan di tempat-tempat lain seperti di bandar Mantin, Semenyeh, Kajang dan Seremban adalah kecil. Ini ditambah lagi dengan kemudahan sistem perhubungan di antara tempat kajian dengan Kuala Lumpur adalah baik sekali. Lagipun, status Kuala Lumpur¹⁴ sebagai ibu negara Malaysia jika dibandingkan dengan bandar-bandar di atas adalah jauh lebih tinggi. Selari dengan status tersebut maka jangkaan terhadap peluang-peluang juga turut tinggi.

Teori "push-pull" juga dapat menerangkan sebab-sebab berlakunya penghijrahan. Apa yang ketara sekali ialah faktor tolakan. Kesempitan ekonomi dan kemelaratan adalah sebab utama memaksa penduduk-penduduk keluar dari Kampung Mendum. Puncak kemelaratan ini ialah pada pertengahan tahun 1974 dimana mereka telah terhimpit sekali apabila harga getah turun keparas tiga puluh sen bagi satu kati.¹⁵ Kerana itu penduduk-penduduk kampung telah mengalami kekurangan pendapatan. Dalam masa yang sama juga hasil padi adalah jauh dari memuaskan. Desakan ekonomi ini membuatkan belia-belia bersemangat untuk pergi ke bandar untuk mencuba nasib.

14 Kuala Lumpur disini termasuk juga Petaling Jaya. Untuk huraian lanjut tentang peluang-peluang pekerjaan lihat: Panduan Pertumbuhan Perkilangan Malaysia Barat, Jilid 1 dan 2, Jabatan Perangkaan, Malaysia, Kuala Lumpur.

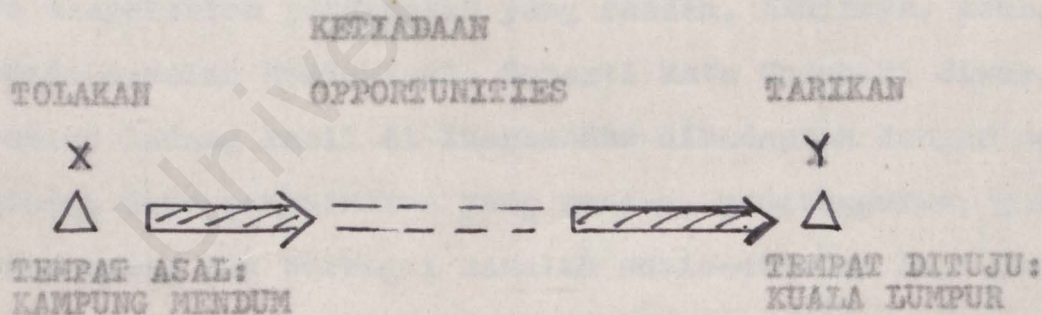
15 Laporan Ekonomi 1974-75, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1974.

Daripada dua teori yang telah diuraikan, bila diaplikasikan kepada kajian dapat diterangkan melalui gambar rajah. Lihat rajah 2.

RAJAH 2

Gabungan teori "intervening opportunities"

dan teori "push-pull".



Sumber: susunan pengkaji.

16 Senior, C., "Migration as a process and migration as a person", Population Review, Vol: 6, 1962, hal. 30.

Rajah 2, menunjukkan walaupun faktor tolakan memaksa belia-belia berhijrah untuk mencari "opportunities" atau kesempatan di tempat lain tetapi oleh kerana ketiadaan "opportunities" di antara Kampung Mendum dan Kuala Lumpur maka mereka terus pergi ke Kuala Lumpur dimana mereka mempunyai jangkaan yang tinggi.

Rumusannya, teori "intervening opportunities" dan teori "push-pull" dapat dipertanggungjawabkan dalam kajian ini. Kedua-duanya saling berhubungan dan melengkapi dalam menghurai dan menerangkan sebab-sebab penghijrahan. Seperti yang telah diperkatakan terlebih dahulu bahawa faktor utama berlakunya penghijrahan ialah kerana tekanan ekonomi yang dialami oleh penduduk penduduk kampung. Faktor ini termasuklah gunatengah tidak cukup, teknik pengeluaran yang tradisional, hasil pengeluaran yang rendah dan seterusnya menyebabkan pendapatan yang rendah. Akhirnya, membawa kepada masalah kemiskinan. Seperti kata Chamhuri Siwar, "sektor ladang kecil di luar bandar dihadapkan dengan masalah-masalah daya pengeluaran yang rendah, pengangguran, gunatengah tidak cukup dan berbagai masalah sosio-ekonomi lagi yang terbit dari kecacatan sektor agraria"¹

Disebuti hampir semua keluarga yang berhijrah ke LKTP dan ke bandar terdiri dari mereka yang tidak mempunyai tanah atau memiliki tanah dibawah saiz yang tidak ekonomi. Daripada

¹ Chamhuri Siwar, Kehender dan Bentuk Reforms Tanah di Malaysia, M.P., Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1976, hal. 1.

22 keluarga yang berhijrah, satu keluarga tidak mempunyai tanah langsung, 19 keluarga memiliki tanah di antara satu ekar hingga tiga ekar dan hanya 2 keluarga mempunyai tanah lebih dari enam ekar. Hitung panjang kira-kira 90.9 peratus mempunyai tanah BAB 3 dari lima ekar. Cuma 9.1 peratus atau 2 keluarga saja memiliki tanah lebih dari enam ekar. PUNCA-PUNCA PENGHIJRAHAN

1. FAKTOR-FAKTOR TOLAKAN

a. Ekonomi

Seperti yang telah diperkatakan terlebih dahulu bahawa faktor utama berlakunya penghijrahan ialah kerana tekanan ekonomi yang dialami oleh penduduk-penduduk kampung. Faktor ini termasuklah gunatenaga tidak cukup, teknik pengeluaran yang tradisional, hasil pengeluaran yang rendah dan seterusnya menyebabkan pendapatan yang rendah. Akhirnya, membawa kepada masalah kemiskinan. Seperti kata Chamhuri Siwar, "sektor ladang kecil di luarbandar dihadapkan dengan masalah-masalah daya pengeluaran yang rendah, pengangguran, gunatenaga tidak cukup dan berbagai masalah sosio-ekonomi lagi yang terbit dari kecacatan sektor agraria"¹

Didapati hampir semua keluarga yang berhijrah ke LKTP dan ke bandar terdiri dari mereka yang tidak mempunyai tanah atau memiliki tanah dibawah saiz yang tidak ekonomi. Daripada

¹ Chamhuri Siwar, Kehendak dan Bentuk Refomasi Tanah di Malaysia, DBP., Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1976. hal. 1.

22 keluarga yang berhijrah, satu keluarga tidak mempunyai tanah langsung, 19 keluarga memiliki tanah di antara satu ekar hingga tiga ekar dan hanya 2 keluarga mempunyai tanah lebih dari enam ekar. Hitung panjang kira-kira 90.9 peratus mempunyai tanah kurang dari lima ekar. Cuma 9.1 peratus atau 2 keluarga saja memiliki tanah lebih dari enam ekar. Lihat jadual 1.

JADUAL 1

Luas tanah (sawah dan getah)
keluarga yang berhijrah

Bil. keluarga	0-5 ekar	lebih 6 ekar
Pindah ke bandar N: 8	6	2
Pindah ke LKTP N: 13	13	0
Pindah ke kampung lain N: 1	1	0
Jumlah: 22	20 (90.9%)	2 (9.1%)

Begitu juga halnya dengan keluarga yang masih menetap di kampung. Daripada jumlah 70 keluarga, 84.3 peratus mempunyai tanah kurang dari lima ekar dan 15.7 peratus memiliki tanah lebih dari enam ekar. Lihat jadual 2.

Kesimpulannya, hampir semua keluarga baik yang telah berpindah mahupun yang masih menetap di kampung mempunyai tanah "dibawah saiz optima bagi pengeluaran yang efisien".²

JADUAL 2

Luas tanah (sawah dan getah)

keluarga yang menetap di kampung

Bil. keluarga	0-5 ekar	lebih 6 ekar
N: 70	59	11
Jumlah: 70	59 (84.3%)	11 (15.7%)

Dari jadual 2, dapat dilihat sejumlah besar penduduk-penduduk Kampung Mendum memiliki tanah dibawah saiz yang tidak ekonomi. Daripada 59 keluarga yang mempunyai tanah

² ibid, hal. 26.

dibawah saiz optima, 22 daripadanya memiliki tanah kurang dari satu ekar. Mereka ini menoreh getah orang lain. Hasilnya dibagi dua. Hanya dua orang (ketua keluarga) yang mendapat hasil getah lebih kurang 10 kati sehari setelah dibagi dua. Dua puluh orang ketua keluarga yang lain hanya mendapat kurang dari lima kati sehari setelah dibagi dua.

Faktor kekurangan tanah merupakan sebab utama mengapa pendapatan penduduk Kampung Mendum terlalu rendah. Laporan dari ketua kampung menunjukkan kebanyakan daripada mereka berpendapatan di antara \$70 hingga \$100 sebulan. Ini dapat diterima kerana punca pendapatan bergantung besar kepada hasil getah. Hakikat ini dapat menyokong kenyataan Ungku Aziz yang menyatakan pada umumnya, "petani Melayu dan pekerja estate Melayu serta nelayan Melayu menerima pendapatan di antara \$50 dan \$100 sebulan".³

Dalam kes ini, jumlah purata orang-orang dalam isi rumah ialah 4.6 (tidak termasuk mereka yang berhijrah). Kalau mengikut laporan ekonomi 1974-75⁴ pendapatan \$25 sebulan dikatakan sebagai pendapatan isirumah perkapita. Jika kriteria ini yang digunakan bermakna pendapatan purata isirumah ialah \$115 sebulan. Jadi sejumlah besar penduduk-penduduk di Kampung Mendum berada dibawah garis

³ Abdul Aziz Abdul Hamid, Jejak-jejak di pantai zaman, Penerbitan Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 1975. hal. 26.

⁴ Laporan Ekonomi 1974-75, op cit., hal. 95.

jika mereka berpindah ke bandar sudah tentu mereka akan kemiskinan. Walau bagaimanapun pendapatan sampingan dari hasil hutan seperti mencari petai membantu pendapatan mereka secara umum. Tetapi aktiviti itu adalah bermusim iaitu di antara bulan Julai hingga September saja. Lagipun pendapatan dari pekerjaan itu tidak beberapa tinggi kerana peranan yang dimainkan oleh orang tengah. Hasil yang didapati tidak setimpal dengan titikpeluh yang dikeluarkan.

Pendapatan mereka makin merosot lagi dengan bertambahnya bilangan anggota keluarga. Tekanan penduduk keatas tanah mengakibatkan hukum pulangan berkurangan. Dengan kata lain, makin bertambah anggota keluarga bererti petani-petani terpaksa membagikan jumlah pendapatan untuk bilangan yang kian ramai sedangkan hasil pengeluaran adalah tetap.⁵

Walaupun sejumlah besar keluarga memiliki tanah di bawah saiz optima (jadual 2) mereka masih menetap di kampung. Mengapa mereka tidak berpindah? Terdapat beberapa faktor yang mengekalkan mereka duduk di kampung. Antaranya ialah faktor umur. Sebilangan besar daripada ketua keluarga yang masih tinggal itu sudah menjangkau umur lebih dari 40 tahun. Biasanya, mereka ini tidak lagi diterima untuk menjadi peserta di rancangan-rancangan penempatan kerajaan.

Untuk berpindah ke bandar pula mereka terpaksa menghadapi pertentangan nilai hidup yang berbeza. Dalam hal ini

⁵ Samsul Amri Baharuddin, Op cit., hal 50.

jika mereka berpindah ke bandar sudah tentu mereka akan mengalami "cultural shock". Berhubung dengan perkara ini ialah kemahiran. Hampir semua ketua keluarga mempunyai pendidikan rendah. Mereka hanya mengetahui membuat kerja-kerja kampung seperti menoreh dan bersawah. Jadi jika mereka berpindah, tentu mereka menghadapi masalah penyesuaian dengan tempat baru.

Disamping itu, kebanyakan ketua-ketua keluarga yang tergolong kedalam golongan tua takut untuk berhijrah ke bandar. Mereka terlalu memikirkan tentang keburukan yang terdapat di bandar.

Satu perkara lagi yang berkait rapat dengan kesempitan ekonomi ialah "penetration of money economy in the kampung".⁶ Akibat langsung dari pengenalan ini ialah semua aktiviti-aktiviti dinilai mengikut nilai barangan. Oleh kerana pergantungan yang kuat kepada wang taraf hidup mereka makin hari makin meningkat tinggi sedangkan pendapatan mereka tidak berubah.

b. Pelajaran

Pelajaran memaksa seseorang itu meninggalkan kampung. Ini disebabkan belia-belia tidak mendapat pekerjaan yang sesuai dengan taraf kelulusan mereka. Jadi rela atau tidak

⁶ Hamzah Sendut, "Some Aspects of Urban Change in Malaysia", (Malaysian Economic Studies), Journal of Economic Association of Malaysia, Vol: 2, 1965. hal. 101.

mereka yang perpelajaran terpaksa berhijrah. Pertama, supaya pelajaran yang dimiliki tidak membazir begitu saja. Kedua, untuk mengembalikan modal yang telah dikeluarkan sewaktu belajar. Dan ketiga, rasa tanggungjawab untuk membantu keluarga. Ini ditambah lagi kerana mereka yang berpendidikan menengah tahu akan perkembangan dunia luar dari kampung mereka.

Bogue dan Zachariah dalam kajian mereka tentang migrasi di India mendapati bahawa, "the propensity to migrate is much higher among literate and educated people than among illiterate, and that as the level of education rises the tendency to travel greater distances to seek employment increases".⁷

Wilbert E. Moore melihat dari sudut lain pula. Beliau mengatakan bahawa mereka yang meninggalkan kampung tergolong dalam kategori yang dipanggil "rural misfits". Apa yang dimaksudkan oleh beliau ialah belia-belia yang tidak dapat menyesuaikan diri dengan masyarakat desa dalam erti kata mereka mahu mencuba dan menceburi lapangan baru dalam mana mereka dapat mengeksploit personaliti dan kepesiti diri masing-masing.⁸

⁷ Bogue, D. J., & Zachariah, K. C., "Urbanization and Migration in India", dalam Roy Turner, (ed.), India's Urban Future, Berkeley & Los Angeles, Calif.: University of California Press, 1962. hal. 53.

⁸ Moore, W. E., "Industrialization and Social Change", dalam Hoselitz dan Moore, (ed.), Industrialization and society, Paris & The Hague, 1963. hal. 332-33.

Walau bagaimanapun pendapat Moore ini berakhir pada satu kesimpulan yang sama dengan pendapat Bogue dan Zachariah. Diperkatakan begitu kerana mereka yang mempunyai pendidikan, baik rendah ataupun menengah akan mempunyai pandangan yang berbeza dari ahli-ahli komuniti tempatan dimana kebanyakan daripada mereka adalah butahuruf. Jadi sudah tentu pandangan kedua golongan ini berbeza. Kerana itu tidaklah keterlaluan jika dikatakan bahawa pelajaran lah yang menjadi sebab utama "misfits" tersebut. Tetapi terdapat juga sebab-sebab lain yang akan dibincangkan dalam bahagian lain.

Pendapat pengkaji-pengkaji tersebut tidak terkecuali dalam kes ini kerana daripada 56 orang yang bekerja di bandar 20 orang adalah berkelulusan menengah. Daripada 20 orang tersebut, 13 orang berkelulusan L.C.E. atau S.R.P. manakala 7 orang berkelulusan M.C.E. atau S.P.M. 36 orang mempunyai pendidikan rendah. Lihat jadual 3.

JADUAL 3

Kelulusan mereka yang berhijrah

Darjah 6 kebawah	35 orang
L.C.E./S.R.P.	13 orang
M.C.E./S.P.M.	7 orang
Jumlah	<u>56 orang</u>

c. Budaya

Dorongan dari anggota keluarga tidak juga kurang pentingnya. Kebanyakan penduduk-penduduk kampung lebih suka anak-anak muda mereka merantau. Keadaan begini mungkin disebabkan masyarakat di Kampung Mendum mengamalkan sistem hidup Adat Perpatih. Adat ini memang menggalakkan anak-anak muda merantau untuk menimba ilmu dan kerja kampung biasanya adalah disebabkan konsep masyarakat meluaskan pengalaman hidup ketika muda. Adat berkata:

Keratau matang di hulu

Berbunga buah belum

Merantau bujang dahulu

Di kampung berguna belum.⁹

McGee pernah mengkaji tentang institusi merantau dalam masyarakat Melayu. Beliau mendapati bahawa, "such out movement was recognized in the past as a formal institution of the society which allow men to travel away from the village - merantau".¹⁰

Walau bagaimanapun apa yang dirasakan lebih penting ialah jangkaan yang tinggi dari ibu bapa. Kerana keadaan ekonomi yang terhimpit kebanyakan ibu bapa mempunyai "low expectation" terhadap anak-anak mereka yang bekerja kampung. Disebabkan ini tidaklah hairan daripada 62 orang

⁹ Nordin Selat, Sistem Sosial Adat Perpatih, Utusan Melayu, Kuala Lumpur, 1974. hal. 18.

¹⁰ McGee, op cit., hal. 115.

yang berhijrah (termasuk 6 orang yang masuk tentera), 41 orang hanya memiliki sepaling tinggi sijil darjah enam saja. Ibu bapa merasakan bertuah jika anak-anak mereka dapat bekerja di bandar walaupun boleh dikatakan hampir semua yang berkelulusan yang sedemikian bekerja sebagai buruh kilang atau menjadi orang gaji.

Nilai rendah terhadap masyarakat kampung umumnya dan kerja kampung **khasnya** adalah disebabkan konsep masyarakat pada keseluruhannya masih menganggap bahawa masyarakat kampung itu lebih rendah tarafnya daripada masyarakat bandar.¹¹ Jadi pandangan rendah terhadap kerja kampung ini telah menjadi satu fenomena sosial. Sebilangan besar penduduk yang dikaji menyatakan bahawa kehidupan masa depan mereka tidak akan terjamin jika bergantung semata-mata kepada kerja kampung. Atas alasan ini ramai orang-orang kampung memandang anak-anak muda yang bekerja kampung sebagai "inferior" atas dasar perbandingan dengan anak-anak muda yang bekerja di bandar.

Oleh kerana itu mereka yang bekerja di bandar tidak kira apa jenis pekerjaan mereka mempunyai kedudukan dalam sistem perlapisan masyarakat kampung. Orang-orang kampung tertarik dengan gaya, pakaian yang kemas, serta perubahan yang terdapat pada belia-belia yang berhijrah. Ada yang

¹¹ Syed Hussin Ali, Social Stratification in Kampung Bagan, Singapore: Monograph of JMBRAS, 1964. hal. 88.

begitu optimistik sehingga setengah-setengahnya menganggap bandar merupakan tempat untuk mencari kesenangan. Mereka yang berpendapat demikian seolah-olah tidak memikirkan soal-soal negatif yang terdapat di bandar.

Pemikiran begini berkaitrapat dengan proses "pemilihan jodoh". Biasanya peluang-peluang untuk mendapatkan seorang gadis lebih terbuka kepada mereka yang bekerja di bandar. Kata-kata seperti, "Hai kerja kampung siapa mahu!", selalu diucapkan oleh belia-belia kampung. Kata-kata tersebut jelas menggambarkan perasaan frustrasi pemuda kampung. Jadi untuk mencari penyesuaian mereka mencuba nasib di bandar. Fenomina ini terdapat juga di Afrika dimana Thomas Hodgkin mendapati, "a youth cannot expect to win a girl's favour unless he can show the brand of town upon her".¹²

2. FAKTOR-FAKTOR TARIKAN

a. Pekerjaan

Pada hakikatnya peluang-peluang pekerjaan memang banyak terdapat di bandar. Bandar merupakan pusat birokrasi dan administrasi. Kerana itu segala jabatan-jabatan atau kementerian-kementerian yang berhubung dengan pentadbiran terletak di bandar terutamanya Kuala Lumpur.

¹² Hodgkin, T. L., Nationalism in Colonial Africa, P. Fuller, London, 1956. hal. 64.

Kilang-kilang juga banyak didirikan di bandar atau di pinggiran bandar. Misalnya, pusat-pusat perindustrian seperti Petaling Jaya, Tasik di Ipoh, Senawang di Seremban dan beberapa kawasan perindustrian yang lain. Jadi jabatan-jabatan kerajaan, badan-badan berkanun dan kilang kilang memberi kemungkinan kepada belia-belie untuk mendapatkan kerja.

Peluang-peluang tersebut merupakan daya penarik belia belia kampung. Mereka mengharapkan agar dapat lari dari masalah pengangguran dan kemiskinan di kampung.

b. Pengaruh hiburan dan tempat-tempat rekreasi

Bandar merupakan tempat dimana segala kemudahan boleh didapati dan dinikmati. Kemudahan-kemudahan yang tidak ada di kampung semuanya terdapat di bandar. Bandar menyediakan tempat-tempat hiburan seperti panggung wayang, pentas pertunjukkan, kelab malam, hotel, tempat membeli belah seperti emporium dan supermarket, dan sepaling-paling hinanya warung-warung di tepi jalan. Seterusnya bandar menyediakan tempat-tempat rekreasi seperti taman tasik, padang permainan dan lain-lain. Keindahan dan kebaikan bandar digambarkan melalui sebaran am seperti radio, televisen, suratkabar majalah dan sebagainya.

Kesempatan melihat tempat-tempat menarik didapati apabila belia-belie datang ke rumah sanak saudara yang telah sediada di bandar. Ada di antara mereka yang datang ke bandar kerana saudara mereka telah berjanji untuk mem-

berikan pelajaran atau mencari kerja, seperti kata McGee, "..... others are summoned to the cities by relatives who are already there and promise education and jobs".¹³

Dalam hal ini, kebanyakan mereka yang bekerja sebagai kerani, budak pejabat dan buruh kilang mula-mula datang ke bandar duduk di rumah saudara mereka. Kecuali mereka yang bekerja sebagai orang gaji datang ke bandar duduk di rumah tuan mereka yang terdiri dari orang-orang dalam kelas menengah. Biasanya, bekerja sebagai orang gaji hanya sementara saja kerana setelah setahun atau kurang mereka berhenti dan bekerja sebagai buruh kilang. Ini disebabkan gaji yang diperolehi dari kerja kilang lebih memuaskan juga pergaulan agak bebas dan tidak terkongkong oleh mana-mana pihak.

Belia-belie yang telah berhijrah juga memainkan peranan dalam menyebarkan propaganda-propaganda kepada belia-belie yang berada di kampung. Mereka memberikan gambaran yang baik dan jarang sekali menceritakan tentang keburukan. Misalnya, mereka menceritakan tentang kebebasan mencari pasangan. Tajuk ini merupakan intipati perbualan apabila mereka balik ke kampung. Breese mengatakan bahawa Belia-belie kampung diberi pandangan yang luas tentang "freedoms from restraints, that are reported to exist in urban areas, irrespective of the fact that these expect-

¹³ McGee, op cit., hal. 54.

ations may be only false hopes".¹⁴

,Rumusannya, faktor tolakan dan faktor tarikan merupakan dua fenomena yang seharusnya ada dalam membicarakan tentang penghijrahan. Kedua-dua faktor ini saling berhubungan dan melengkapi. Tetapi untuk mengatakan bahawa faktor tolakan lebih mempengaruhi dari faktor tarikan bagi semua kes penghijrahan adalah kurang benar. Kedua-dua faktor tersebut bersifat relatif. Tetapi apa yang jelas faktor tolakan dan faktor tarikan mempunyai implikasi kepada perpindahan penduduk-penduduk kampung atau luarbandar ke bandar.¹⁵ Walau bagaimanapun bagi pengkaji, dalam kes ini faktor tolakan adalah lebih menonjol dari faktor tarikan.

Bilangan yang meninggalkan kampung

3. KESAN-KESAN PENGHIJRAHAN DI KAMPUNG

Kesempitan ekonomi menyebabkan ramai belia-belia meninggalkan kampung dan berhijrah ke bandar. Didapati dari tahun 1967¹⁶ hingga akhir tahun 1976 seramai 77 orang (dari 38 keluarga) telah meninggalkan kampung. Tetapi di antara 1967-72 bilangan mereka yang berhijrah tidak begitu ramai. Mulai pertengahan tahun 1973 hingga ke

¹⁴ Breese, op cit., hal. 81.

¹⁵ ibid, hal. 80.

¹⁶ Tahun 1967 diambil sebagai garis pemisah kerana pada tahun tersebut banci penduduk Kampung Mendum telah dibuat oleh Ketua Kampung sempena menyambut ulang tahun kemerdekaan yang ke 10.

tahun 1976 belia-belia yang berhijrah telah meningkat dengan pesat iaitu 42 orang. Ini terjadi kerana mulai pertengahan tahun 1973 membawa ketahun 1974 harga getah telah turun keparas yang paling rendah sekali.

Dalam masa lebih kurang sembilan tahun (1967-76) 77 orang telah meninggalkan kampung. Lihat jadual 4. Dalam masa yang sama 22 keluarga telah juga berpindah iaitu 8 keluarga berpindah ke bandar, 13 keluarga berpindah ke rancangan LKTP dan satu keluarga berpindah ke kampung lain. Lihat jadual 1.

JADUAL 4

Bilangan yang meninggalkan kampung dari tahun 1967-76

Bekerja di bandar	56 orang
Menjadi tentera	6 orang
Mengikut suami	15 orang
Jumlah	<u>77 orang (dari 38 kel.)</u>

Dari jadual 4, didapati dari 38 keluarga tersebut sekurang-kurangnya dua orang tenaga kerja hilang dari tiap-tiap keluarga. Tetapi dari kenyataan yang sebenar terdapat beberapa keluarga yang kehilangan tenaga kerja sehingga lima orang. Gambaran ini menunjukkan betapa buruknya keadaan kekurangan tenaga kerja yang dialami

oleh setengah-setengah keluarga di Kampung Mendum.

a. Kesan kepada ekonomi di kampung

Pada teorinya pemergian belia-belie dan perpindahan beberapa keluarga dari Kampung Mendum dapat mengatasi masalah tekanan penduduk. Tetapi dalam kes ini pemergian mereka telah menimbulkan satu masalah lain iaitu kekurangan tenaga kerja. Belia-belie yang masih tinggal di kampung hanya tinggal 25 orang iaitu 9 orang lelaki dan 16 orang perempuan. Daripada 9 orang lelaki itu, 3 orang bekerja sebagai buruh kilang papan di Mantin (6 batu dari Lenggeng). Jadi yang benar-benar bekerja kampung ialah 22 orang.

Jumlah keluarga pada tahun 1967 ialah 74 kelamin manakala pada akhir tahun 1976 bilangannya menurun kepada 70 kelamin. Bilangan keluarga pada tahun 1976 ini termasuk keluarga yang terbentuk dalam masa tahun-tahun 1967-76 juga keluarga-keluarga yang balik dari bandar dan menetap di kampung semula.

Jadi jumlah keluarga pada tahun 1976 (Disember) ialah 70 kelamin iaitu kurang 4 keluarga dari banci tahun 1967. Lihat jadual 5. Perbezaan kecil ini tidak membawa apa-apa kesan pada pandangan kasar. Tetapi bila dikaji dengan lebih terperinci ia membawa implikasi kepada ekonomi penduduk-penduduk Kampung Mendum.

JADUAL 5

Bilangan keluarga pada akhir tahun 1976

Keluarga lama (yang tinggal selepas berlaku penghijrahan)	52
Keluarga baru (terbentuk dari tahun 1967-76)	14
Keluarga yang kembali dari bandar	4
Jumlah	<u>70</u> keluarga

Daripada 70 keluarga, 45 keluarga tergolong ke dalam keluarga yang tidak produktif.¹⁷ Hanya 25 keluarga saja yang produktif. Tetapi yang benar-benar aktif membuat kerja kampung cuma 15 keluarga saja. Ini disebabkan 10 keluarga (ketua keluarga) mempunyai pekerjaan yang bukan tergolong dalam kerja kampung. Enam orang bekerja di kilang papan, tiga orang menjadi tukang kebun sekolah dan seorang guru. Lihat jadual 6.

Bagi 45 keluarga yang tidak produktif pula cuma dua orang ketua keluarga saja yang tidak melakukan kerja kampung. Jadi jumlah keluarga yang benar-benar bergantung

¹⁷ Hitungan umur produktif atau tidak produktif diambil-kira keatas ketua keluarga. Umur lebih dari 45 tahun dikira tidak produktif. Ini adalah berdasarkan pemerhatian pengkaji dimana kebanyakan mereka yang telah menjangkau umur tersebut memperlihatkan ciri-ciri keuzuran untuk membuat kerja kampung. Jadi keluarga yang dikira produktif ialah ketua keluarga yang berumur kurang dari 46 tahun.

dari anak-anak mereka. JADUAL 6 bersekelah.

Pada keseluruhannya, hasil tanah sawah yang diusahakan oleh Jenis pekerjaan ketua keluarga yang di kampung ini ialah produktif

Kerja kampung	15 orang
Buruh kilang	6 orang
papan	3 orang
Tukang kebun	1 orang
Guru	
Jumlah	25 orang

pendapatan mereka sepenuhnya kepada kerja kampung ialah 48 keluarga iaitu 15 keluarga yang produktif dan 43 keluarga yang tidak produktif.

Akibat kekurangan tenaga kerja: Faktor ini mengakibatkan 87 ekar (71.3%) tanah sawah dari jumlah 122 ekar terbiar. Hanya 35 ekar (28.7%) saja yang dikerjakan. Hampir 70 peratus tanah sawah yang dimiliki oleh keluarga yang tidak produktif dan 100 peratus yang dimiliki oleh keluarga yang berhijrah terbiar begitu saja. Bagi keluarga yang tidak produktif, mereka hanya mengusahakan sebahagian atau satu per empat dari jumlah tanah mereka. Sebab utama ialah kekurangan tenaga kerja dan keuzuran fizikal. Dalam setengah-setengah hal, hanya suami seorang atau isteri saja yang turun ke sawah. Mereka tidak mendapat bantuan tenaga dari anak-anak. Bantuan tenaga selalunya didapati

dari anak-anak mereka yang masih bersekolah.

Pada keseluruhannya, hasil tanah sawah yang diusahakan amatlah rendah sekali. Purata hasil pengeluaran padi di kampung ini ialah 200 gantang bagi satu ekar. Jumlah ini jauh lebih rendah jika dibandingkan dengan hasil padi bagi satu ekar diperingkat nasional.¹⁸ Kemerosotan hasil padi tersebut adalah akibat lanjutan dari peninggalan sawah. Sawah-sawah yang ditinggalkan merupakan tempat tikus membiak. Tikus merupakan musuh utama penanam padi kemudiannya diikuti oleh paanggang dan burung. Musuh musuh tersebut senang saja menyerang tanaman padi kerana sawah yang diusahakan berpulau-pulau iaitu separuh terbiar dan separuh diusahakan.

Atas sebab-sebab tersebut hasil pengeluaran padi setahun ke setahun makin berkurangan. Ini menyebabkan petani-petani tidak lagi menaruh kepercayaan untuk mengusahakan tanah sawah mereka. Mereka ragu-ragu samada tenaga yang dicurahkan benar-benar membawa hail.

Semuanya itu membawa kesan yang negatif kepada kedudukan ekonomi penduduk-penduduk kampung ini yang rata-rata miskin. Hitung panjang pendapatan mereka dari hasil getah ialah di antara \$70 hingga \$100 sebulan.

¹⁸ Hasil pengeluaran padi diperingkat nasional ialah 687 gantang. Lihat: Rancangan Malaysia Ketiga, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1976. hal. 197.

Pendapatan tersebut adalah dibawah garis kemiskinan yang diambil oleh Snodgrass sebagai \$120 sebulan.¹⁹ Tetapi sekiranya mereka mempunyai simpanan padi yang mencukupi mungkin mereka berada diatas garis kemiskinan. Apa yang didapati ialah hasil padi (luas tanah sawah 35 ekar yang diusahakan) hanya dapat membantu perbelanjaan buat bulan pertama atau paling lama bulan kedua selepas musim menuai. Selepas itu mereka terpaksa membeli beras semula sementara menunggu musim menuai yang akan datang.

Walau bagaimanapun kebanyakan keluarga-keluarga mendapat bantuan kewangan daripada anak-anak mereka yang bekerja di bandar. Tetapi biasanya bantuan serupa itu amat sedikit untuk menampung keluarga supaya hidup selesa. Ini disebabkan hampir semua belia-belia yang berkelulusan darjah enam hanya bekerja sebagai buruh kilang atau buruh kasar (rujuk jadual 3). Tetapi bagi mereka yang mempunyai kelulusan M.C.E. atau S.P.M., bantuan yang dihulurkan kepada keluarga mereka memang besar jumlahnya kadangkala menjangkau \$60 hingga \$70 sebulan. Didapati keluarga-keluarga yang mempunyai anak-anak mereka bekerja sebagai kerani menampakkan ciri-ciri mobiliti menegak. Dengan kata lain, kehidupan mereka lebih senang jika dibandingkan dengan keluarga-keluarga

¹⁹ Snodgrass, D. R., "Trends and Patterns in Malaysia Income Distribution 1957-70" dalam David Lim, (ed.), Reading on Malaysian Economic Development, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1975. hal. 261.

dimana anak-anak mereka bekerja sebagai buruh kilang atau buruh kasar. Kekurangan tenaga kerja dapat dibuktikan dengan jelas lagi, misalnya dalam satu projek menanam pisang yang melibatkan 20 ekar tanah lesen. Dalam projek ini 20 peserta (ketua keluarga) mengambil bahagian. Tiap-tiap peserta mengusahakan tanah lebih kurang satu ekar. Sebanyak 2000 anak pisang telah diberi percuma oleh kerajaan. Tetapi projek tersebut pada keseluruhannya tidak menampakkan sebarang kemajuan. Hampir 70 peratus anak-anak pisang tersebut telah mati. Kelewatan masa menanam membawa kegagalan projek ini. Sebab utamanya, mereka yang terlibat dalam projek tersebut terdiri daripada orang-orang tua yang rata-rata berumur lebih dari 45 tahun. Kemudian tanah yang sama ditanam dengan pokok buah-buahan pula. Projek ini dipanggil Projek Pemulihan Kampung. Bagi satu ekar tanah diberi bantuan 12 batang pokok rambutan, 11 batang pokok durian, 4 batang pokok limau bong, 4 batang pokok cempedak, 4 batang pokok nangka dan 1 batang pokok limau manis.²⁰ Berjaya atau tidaknya rancangan tersebut tidak dapat hendak diputuskan dalam kajian ini kerana hasilnya hanya akan diketahui beberapa tahun akan datang.

Satu kes lagi ialah pada tahun 1976 dimana dalam

²⁰ Butir-butir didapati dari Pegawai Pertanian, Mukim Lenggeng.

Rancangan Pemulihan Tanah Sawah Lama,²¹ semua tanah sawah ditolak dan diratakan supaya air dapat dialirkan dengan mudah. Rancangan ini melibatkan keseluruhan tanah sawah di Kampung Mendum. Tetapi apa yang dapat diperhatikan, apabila sawah sudah selesai ditolak, rumput dan mensiang tumbuh menjadi-jadi. Luas tanah sawah yang diusahakan tetap seperti sebelumnya malah bertambah kurang lagi.

Nilai tradisional: Harus dinyatakan bahawa kedudukan ekonomi penduduk-penduduk Kampung Mendum diburukkan lagi kerana sistem nilai yang mereka anuti. Tidaklah berlebihan jika dikatakan terdapat beberapa orang penduduk yang mengamalkan nilai hidup yang bertentangan dengan kemajuan. Antaranya ialah sikap "bersahaja" atau "sabbil lewa". Dari pemerhatian, tidak adapun satu musim dimana penduduk-penduduk di kampung ini turun serentak ke sawah. Perkara ini bukan sesuatu yang baru tetapi telah berlaku berterusan beberapa tahun yang lalu hingga sekarang. Ada yang benar-benar patuh kepada arahan tetapi tidak kurang juga yang enggan menurut perintah Jabatan Pertanian.

Kemudian bantuan atau subsidi seperti baja dan racun banyak disalahgunakan. Ada beberapa kes dimana terdapat beberapa orang yang menjual semula bantuan yang diberikan kepada mereka. Ada pula yang menyimpan saja di rumah mereka.

²¹ Rancangan Pemulihan Tanah Sawah Lama bertujuan untuk mengusahakan semula tanah sawah yang sudah lama terbiar. Rancangan ini memberi percuma baja, racun dan benih.

Keengganan menurut perintah ini berlaku juga pada projek menanam pisang. Misalnya, bila arahan dibuat kepada peserta-peserta untuk membersihkan tanah mereka, cuma sebahagian saja yang menurutnya. Tetapi yang anehnya apabila bantuan anak pisang tiba, semuanya tidak mahu ketinggalan.

Walau bagaimanapun harus ditegaskan bahawa amalan nilai hidup tradisional ini bukanlah menjadi sebab utama kegagalan rancangan-rancangan yang telah disebutkan. Kegagalannya adalah berhubung langsung dengan kekurangan tenaga kerja. Penghijrahan telah melemahkan kedudukan ekonomi mereka yang telah sedia lemah. Keadaan ini bertambah buruk lagi kerana setengah-setengah nilai lama yang mereka amalkan kadang-kadang bertentangan dengan projek pembangunan yang dilancarkan oleh kerajaan. Nampaknya, walaupun rancangan-rancangan kerajaan untuk meninggi-kan taraf ekonomi penduduk-penduduk Kampung Mendum dengan cara memberi bantuan percuma atau subsidi kepada projek-projek pertanian namun projek-projek tersebut tidak dapat mencapai matalamatnya.

b. Kesan kepada sosio-budaya

Kepimpinan: Walaupun masalah kepimpinan tidak beberapa menonjol di Kampung Mendum tetapi bagi Mukim Lenggeng pada keseluruhannya amat jelas sekali. Sebelum tahun 1973 terdapat sebuah pertubuhan belia yang diberi nama P.I.S.

ditumbuhi belukar tebal. (Persatuan Ikatan Setia) Lenggeng. Persatuan ini dipelopori oleh guru-guru dan ahli-ahlinya terdiri dari belia-belia yang berpendidikan menengah dan rendah. Pada peringkat awal, penubuhan persatuan tersebut telah dapat menyatupadukan belia-belia di Mukim Lenggeng. P.I.S. giat dalam aktiviti-aktiviti pertanian seperti menanam padi, jagong dan sekoi. Disamping itu P.I.S. juga bergiat cerias dalam kerja-kerja amal, aktiviti kebudayaan dan sukan. Tetapi bagi tahun-tahun kebelakangan ini kegiatan-kegiatan seperti itu tidak terdapat lagi. Ini disebabkan oleh kekurangan ahli kerana kebanyakan ahli-ahli lama telah berhijrah ke bandar. Sambutan dari ahli-ahli baru kurang tenaga kerja tetapi nyata disalurkan oleh persatuan itu untuk memuaskan.

Institusi sosial: Pemergian belia-belia ke bandar turut menjejaskan institusi-institusi sosial yang wujud. Kalau dahulu institusi gotongroyong selalu diamalkan dalam menjalankan kerja-kerja kebajikan seperti membersihkan masjid dan kawasan kubur, membersihkan jalan dan sebagainya tetapi institusi tersebut boleh dikatakan tidak wujud lagi. Tapi apa yang lahir sekarang ialah institusi mengupah dimana dalam institusi ini nilai tenaga kerja dikira dengan nilai wang. Jadi kalau dahulu wujud konsep gotongroyong membina jalan, gotongroyong membina jambatan dan sebagainya tetapi sekarang konsep itu telah bertukar kepada konsep upah membina jalan, upah membina jambatan dan seterusnya. Kerana itu tidaklah hairan kalau jalan semak samun, rumput panjang di masjid dan kawasan kubur

ditumbuhi belukar tebal.

Kalau adapun dipratikkan institusi gotongroyong mereka yang mengambil bahagian terdiri dari orang-orang tua. Misalnya, satu kes dimana 12 orang penduduk-penduduk kampung Mendum bergotongroyong membina jambatan (pekakas dan alat-alat diberi percuma oleh kerajaan). Dalam kumpulan itu hanya seorang belia yang mengambil bahagian. 11 orang yang lain terdiri dari mereka yang berumur lebih 40 tahun. Dalam kes itu mereka dibayar \$3 iaitu bekerja dari pukul lapan pagi hingga pukul dua belas tengah hari.

Harus diperkatakan bahawa ujudnya institusi mengupah bukanlah akibat langsung dari penghijrahan atau kekurangan tenaga kerja tetapi nyata disebabkan oleh kemasukan dan pengenalan ekonomi kewangan kepada masyarakat kampung. Walaupun begitu kedua-dua fenomena tersebut adalah berhubungan dan berkait.

Perpecahan keluarga: Mereka yang berhijrah jarang berhubung dan bertemu dengan keluarga asas. Selalunya belia-belia yang bekerja di bandar balik ke kampung sekali sebulan kalau tidakpun berutus dengan surat saja. Jadi hubungan "face to face" atau persemukaan sepertimana yang terdapat dalam sistem sosial famili tradisional tidak begitu dititik-beratkan. Ini bermakna belia-belia yang meninggalkan kampung tidak lagi dikongkong oleh ibu bapa ataupun orang yang lebih tua yang ada hubungan darah dengan mereka.

Dengan kata lain, belia-belia bebas dari tegursapa dari ibu bapa mereka. Misalnya dalam hal pemilihan jodoh, ibu

bapa tidak lagi memainkan peranan yang penting. Dalam hal ini, didapati hampir semua belia-belie yang berhijrah dan yang telahpun berkahwin, pasangan mereka adalah atas pilihan sendiri. Lanjutan dari inilah terdapat beberapa kes dimana belia-belie berkahwin secara "tangkap basah" iaitu tidak mengikut lunas-lunas adat.

Bagi mereka yang telah berkahwin pula, di bandar mereka membentuk famili nukler iaitu terasing dari keluarga besar di tempat asal mereka. Selalunya mereka yang telah bekeluarga hanya balik sekalisekala atau pada hari-hari tertentu seperti perkahwinan, kematian, sakit pening dan hari-hari perayaan. Mereka ini sukar hendak balik acapkali kerana telah mempunyai berbagai tanggungjawab seperti suami bekerja (atau suami isteri), anak-anak sekolah dan sebagainya. Sekiranya pihak keluarga asas di kampung hendak mengadakan hari perkahwinan, keluarga yang berkenaan terpaksa memberitahu keluarga-keluarga yang jauh (yang tinggal di bandar) lebih-lebih awal, misalnya seminggu atau sebulan sebelum tarikh yang ditetapkan.

Jadi hubungan keluarga yang terdapat dalam keluarga besar tidak lagi diamalkan di bandar sepertimana kata Louis Wirth, "the family as a unit of social life is emancipated from the larger kinship group characteristic of the country, so that relationships based on extended family disintegrated in the city".²²

²² Wirth, L., "Urbanism as a way of life", American Journal of Sociology, Vol: 44, 1938. hal. 21.

Rumusannya, penghijrahan kalau ditinjau dari segi ekonomi telah membawa kesan yang buruk kerana tenaga yang produktif tersalur ke bandar. Akibatnya, tenaga kerja di kampung bertambah kurang dan ini membawa "setback" kepada rancangan-rancangan kerajaan untuk meninggikan taraf hidup penduduk-penduduk kampung.

Kesan terhadap sosio-budaya pula, ia tidak seratus peratus diakibatkan oleh penghijrahan. Tetapi ia berhubung dan berkait rapat dengan proses modenisasi.

Kemang diakui bahawa kadar pertumbuhan penduduk lebih tinggi dari kadar penawaran tanah.¹ Jadi salah satu jalan untuk menyelesaikan masalah tersebut ialah dengan cara berhijrah ke bandar² atau ke rancangan-rancangan penempatan seperti IKTP.

Dalam kajian ini, diapati penghijrahan dapat menyelesaikan masalah tekanan penduduk. Tetapi satu masalah baru telah timbul iaitu kekurangan tenaga kerja. Masalah ini belum dapat perhatian dari mana-mana pihak. Dengan kata lain, dalam kes ini penghijrahan tidak dipertimbangkan lagi kerana akan menambahkan lagi keadaan kekurangan tenaga kerja yang ada sekarang.

Penghijrahan ini bukan saja melibatkan penduduk-penduduk kampung secara langsung tetapi juga berkaitan

¹ Ghasturi Siwar, op.cit., hal. 1.

² Mansah Senui, op.cit., hal. 101.

BAB 4

PENUTUP

1. PANDANGAN UMUM TERHADAP KESAN-KESAN PENGHIJRAHAN DI KAMPUNG

Memang diakui bahawa kadar pertumbuhan penduduk lebih tinggi dari kadar penawaran tanah.¹ Jadi salah satu jalan untuk menyelesaikan masalah tersebut ialah dengan cara berhijrah ke bandar² atau ke rancangan-ancangan penempatan seperti LKTP.

Dalam kajian ini, didapati penghijrahan dapat menyelesaikan masalah tekanan penduduk. Tetapi satu masalah baru telah timbul iaitu kekurangan tenaga kerja. Masalah ini belum dapat perhatian dari mana-mana pihak. Dengan kata lain, dalam kes ini penghijrahan tidak diperlukan lagi kerana akan memburukkan lagi keadaan kekurangan tenaga kerja yang ada sekarang.

Penghijrahan ini bukan saja melibatkan penduduk-penduduk kampung secara langsung tetapi juga berhubung-

¹ Chamhuri Siwar, op cit., hal. 1.

² Hamzah Sendut, op cit., hal. 101.

rapat dengan kerajaan. Sejauh ini kerajaan telah memberikan banyak bantuan kepada penduduk-penduduk Kampung Mendum. Bantuan-bantuan tersebut melibatkan jumlah wang yang begitu besar. Seperti yang telah dibicarakan dalam bab 2, kerajaan telah memberi percuma 2000 anak pisang dan seterusnya memberi bantuan pokok buah-buahan. Selepas itu kerajaan telah membelanjakan sejumlah besar wang dengan projek meratakan sawah. Bersama rancangan menolak sawah ialah projek membina parit dan taliair seperti menggali sungai dan membetulkan palong saluran air.

Melalui Rancangan Pemulihan Tanah Sawah Lama, kerajaan telah memberikan bantuan kepada 22 orang peserta melibatkan 50 ekar tanah sawah. Bantuan tersebut adalah pemberian percuma 200 gantang benih, 250 kampak baja batang, 300 kampak baja buah dan 100 litre racun rumput grammoxone.³ Kejayaan atau kegagalan rancangan ini tidak dapat hendak diberikan jawapannya. Tetapi berdasarkan kepada perkara-perkara yang telah dibincangkan terdahulu, kemungkinan besar rancangan tersebut tidak dapat mencapai matlamatnya.

Tujuan kerajaan memberikan sejumlah besar bantuan kepada penduduk-penduduk Kampung Mendum ialah untuk membasmi kemiskinan sepertimana yang ternyata didalam Dasar Ekonomi Baru (DEB).⁴ Pada hakikatnya bantuan-bantuan dan

³ Data diambil dari Pegawai Pertanian, Mukim Longgeng.

⁴ Rancangan Malaysia Kedua, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1971. hal. 1.

rancangan-rancangan yang direncanakan oleh kerajaan memang baik sekali untuk meninggikan taraf hidup rakyat. Tetapi bantuan saja yang dicurahkan tanpa membuat sebarang kajian tentang latarbelakang penduduk-penduduk luarbandar tidak akan dapat mencapai objektif DEB tersebut. Kenyataan ini dibuat kerana memandangkan soal penghijrahan ini telah sampai ke peringkat yang seharusnya mendapat perhatian dari pihak-pihak yang berkenaan. Sekiranya arus penghijrahan ini tidak dapat disekat dijanghakan sebanyak mana sekali pun kerajaan mencurahkan bantuan kepada orang-orang kampung namun keadaan ekonomi mereka tetap tidak berubah malah bertambah buruk lagi. Tegasnya, bantuan tersebut tidak ubah seperti mencurahkan air ke daun keladi. Perkara ini harus diambil perhatian kerana dari pandangan pengkaji jumlah wang yang besar tersebut tidak patut dipersia-siakan.

Dalam perkara ini dirasakan pihak yang meminta atau yang menerima (rakyat) dengan pihak yang memberi (kerajaan) patut menggunakan kebijaksanaan masing-masing. Kebijaksanaan dalam ertikata mengambil tindakan yang rasional. Rakyat mestilah mengkaji dan menyelidiki keadaan "alam" di sekitar mereka sebelum memajukan apa-apa permohonan. Sebaliknya pihak kerajaan mestilah menimbangkan segala permohonan dengan teliti sebelum sesuatu bantuan diberikan. Kerajaan haruslah berhati-hati sebelum menghulurkan sebarang bantuan. Tetapi dalam hal ini, rakyat tidak harus dibebankan kesalahan sekiranya tiap-tiap projek yang di

leaksanakan gagal kerana rakyat harus berdiri diatas haknya. Hak rakyat ialah meminta dengan sebanyak mungkin manakala hak kerajaan pula ialah memberi.

Kesimpulannya, kerajaan harus menyelidik dengan terperinci latarbelakang penduduk-penduduk yang hendak di bantu. Kajian tersebut haruslah mencakupi segala aspek kehidupan masyarakat desa. Hanya dengan cara begini saja satu-satu tujuan atau matlamat itu dapat dipertanggung-jawabkan.

2. CADANGAN UNTUK MENGATASI PENGHIJRAHAN

Seperti yang telah diuraikan dalam bab 2, soal penghijrahan ini harus diambil perhatian. Penghijrahan bukan saja melahirkan masalah di bandar tetapi juga meninggalkan masalah di kampung. Jadi pada pandangan pengkaji sekiranya arus penghijrahan ini dapat disekat atau dikurangkan kita akan hanya menghadapi satu masalah saja iaitu masalah di kampung. Jika tidak kerajaan terpaksa menumpukan perhatian kepada masalah-masalah yang ditimbulkan oleh penghijrah-penghijrah itu di bandar dan juga akibat yang ditinggalkan oleh penghijrah-penghijrah itu di kampung.

Apa yang mustahak dalam mencari jalan penyelesaian dalam soal ini ialah mengetahui sebab-sebab berlakunya penghijrahan. Misalnya, sebab utama mereka meninggalkan kampung ialah kerana kesempitan ekonomi yang mereka alami di kampung. Jadi pendekatan kita haruslah melalui

Kamaruddin, M. Said, "Sal Asing Konsep, seret dan pendapat mengenai kesukanya", *Revolusi Masyarakat*, 1976, hal. 5.

soal-soal ekonomi.

Kebanyakan belia-belie menjalankan aktiviti-aktiviti yang menggunakan tenaga tidak penuh seperti membantu ayah menoreh getah, menolong ke sawah dan sebagainya. Dalam mengatasi soal ini, apa yang difikirkan penting ialah dengan mendirikan kilang-kilang di sekitar luarbandar. Kalau dalam kes ini adalah strategik sekali sekiranya kilang-kilang dapat didirikan di Mantin yang mana sistem perhubungan adalah baik sekali. Dengan cara begini, belia-belie disamping dapat bekerja di kilang boleh juga membantu keluarga mereka atau membuat kerja sendiri di kampung. Pendapatan mereka akan bertambah kerana disamping mendapat gaji tetap mereka akan dapat membuat kerja sampingan seperti menoreh, bersawah dan lain-lain. Ini terbukti dimana tiga orang belia yang bekerja di kilang papan di Mantin, dua orang daripadanya telah memiliki motosikal.

Jadi satu langkah yang tegas iaitu mendisentralisasikan kilang-kilang harus diambil oleh kerajaan. Tetapi dalam perkara ini kerajaan harus mengerikan undang-undang yang ketat dan tegas iaitu kilang-kilang yang hendak didirikan di luarbandar mestilah bersifat "labour intensive". Sekiranya undang-undang digariskan diatas kertas saja sepertimana yang berlaku sekarang masalah pengangguran tidak akan dapat diatasi kerana kebanyakan kilang-kilang adalah bersifat "capital intensive".⁵ Kilang-

⁵ Kamaruddin, H. Said, "Modal Asing konsep, corak dan pendapat mengenai kesannya", Dewan Masyarakat, Okt., 1976. hal. 5.

kilang "capital intensive" begini lebih memikirkan keuntungan yang maksima dari memikirkan kepentingan rakyat. Jadi adalah kurang bijak sekiranya kilang-kilang begini didirikan di kawasan luarbandar.

Bagi mereka yang berhijrah ke rancangan-rancangan penempatan kerajaan, pemergian mereka tidak patut di sekat. Tetapi tanah mereka yang ditinggalkan di kampung mesti diberi perhatian. Tanah mereka ini menjadi "parasite" kepada tanah yang lain. Undang-undang harus dilaksanakan supaya mereka yang berhijrah menjualkan tanah mereka yang tinggal atau sekurang-kurangnya menyewakan kepada orang lain. Dalam hal ini, FELCRA boleh memainkan peranan. FELCRA⁶ boleh menyatukan tanah-tanah yang terbiar sepertimana yang dilakukan oleh lembaga ini di kawasan Rancangan Perairan Muda di Kedah.⁷ Walaupun di rancangan tersebut FELCRA menghadapi beberapa kerumitan seperti keengganan petani-petani menjualkan tanah mereka tetapi di Kampung Mendum perkara seperti itu tidak akan berlaku. Petani-petani di Kampung Mendum menganggap nilai tanah sawah sangat rendah disebabkan hasil pengeluaran padi beberapa tahun kebelakangan ini sangat-sangat tidak memuaskan.

Keluarga-keluarga yang berhijrah biasanya memberikan

⁶ FELCRA ialah singkatan Federal Land Consolidation and Rehabilitation Authority.

⁷ Syed Hussain Wafa, op cit., hal. 16.

tanah mereka percuma untuk diusahakan oleh sanak saudara tetapi sambutan adalah dingin. Ini disebabkan tanah mereka sendiri tidak terdaya untuk diusahakan dengan sepenuhnya apatah lagi untuk mengerjakan tanah orang lain. Ada di antara mereka yang hendak menjualkan tanah sawah mereka kepada orang luar dari kampung ini tetapi tidak juga mendapat sambutan walaupun harga yang ditawarkan rendah sekali. Keengganan mereka membeli adalah disebabkan faktor yang sama iaitu masalah kekurangan tenaga kerja yang di alami di kampung-kampung lain. Jadi atas alasan ini, sekiranya FELCRA membeli tanah sawah yang terbiar tersebut dijangkakan keengganan petani-petani di kampung ini untuk menjualkan tanah tidak timbul.

Disamping itu refomasi tanah⁸ adalah terlibat secara langsung kerana memandangkan hampir semua penduduk-penduduk di kampung ini memiliki tanah kurang dari lima ekar (jadual 2) maka cara bagaimana hendak memperluaskan tanah mereka mesti diperhitungkan. Refomasi tanah bukan hanya setakat memberikan tanah percuma saja tetapi haruslah bersifat menyeluruh⁹ iaitu bermula dengan tahap pemberian tanah hinggalah kepada tahap pemasaran. Dalam hal ini, di dapati Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara¹⁰

⁸ Refomasi tanah bermaksud pembahagian semula hak milik tanah untuk faedah petani-petani kecil atau buruh pertanian atau sebarang pembahagian terhadap institusi cara milik tanah untuk faedah petani-petani kecil atau buruh-buruh pertanian. Lihat: Chamhuri Siwar, op cit.

⁹ Ibid, hal. 105.

(FELCRA)¹⁰ dapat mencapai matalamat tersebut. Hakikat ini didasarkan kepada salah satu fungsi utama lembaga ini iaitu membuka tanah baru yang berdekatan dengan kediaman penduduk. Matalamat ini dapat dilaksanakan di Kampung Mendum kerana berdekatan dengan kampung ini terdapat 800 ekar tanah pamah yang sesuai dengan tanaman getah. Jadi adalah baik sekali jika FELCRA dapat membuka tanah tersebut.¹¹ Melalui pembukaan tanah ini FELCRA dapat membantu penduduk-penduduk Kampung Mendum dengan skim Rancangan Tanah Pinggir.¹²

Skim Rancangan Tanah Pinggir dianggap pratikal kerana ia tidak melibatkan perpindahan penduduk. Ini bermakna walaupun penduduk-penduduk kampung ini mendapat tanah baru, mereka tetap dapat mengusahakan tanah mereka yang sediaada. Tanah mereka tidak akan terbiar begitu saja sepertimana yang berlaku pada mereka yang berpindah ke rancangan LKTP.

Selain dari FELCRA, kerajaan negeri juga patut memainkan peranan. Kerajaan Negeri Sembilan patut mencontohi kerajaan negeri Johor atau Pahang dalam skim Rancangan

¹⁰ Syed Hussain Wafa, op cit.

¹¹ Perkara pembukaan tanah 800 ekar kawasan hutan simpanan Melayu Mukim Lenggang telah selalu di bincangkan didalam mesyuarat UMNO cawangan Lenggang. Perbincangan yang terakhir sekali ialah pada April, 1977 yang lalu.

¹² Chamhuri Siwar, op cit., hal. 105.

Tanah Pemuda.¹³ Tujuan pelaksanaan skim Rancangan Tanah Pemuda sangat baik sekali. Pertamanya, ia dapat mengujudkan satu golongan petani belia yang progresif. Kedua, dapat membimbing belia dan melatih mereka supaya berdikari dan memperkembangkan jiwa perintis dan semangat gotongroyong. Ketiga, dapat merobohkan benteng tradisi yang menghalang kemajuan sains dan teknologi dalam bidang pertanian. Akhir sekali dan paling penting ialah dapat mengurangkan pengangguran di kalangan belia.¹⁴

Rancangan Tanah Pemuda adalah satu rancangan untuk menanam semangat pertanian kepada belia-belia. Rancangan begini amat kena pada tempat dan ketikanya, kerana di dapati belia-belia dari jenerasi baru memandang aktiviti pertanian tidak boleh membawa kesejahteraan hidup. Sikap pesimistik ini harus dikikis dari pemikiran belia-belia yang kurang pendidikan akedemik. Jadi cara yang paling wajar sekali ialah melalui rancangan-rancangan seperti ini.

Begitu juga Rancangan Tanah Pemuda dapat menjadikan belia-belia berdikari dan mengurangkan pergantungan mereka daripada keluarga disamping menanam semangat bergotongroyong. Melalui aktiviti gotongroyong dan bekerjasama ini belia-belia dipupuk dengan semangat kekitaan.

¹³ Nor Hasma Md. Ali, Rancangan Tanah Pemuda Jerantut, kajian ilmiah sarjana muda sastera dan sains sosial 1976/77.

¹⁴ ibid, hal. 2.

Kesatuan dan kesepaduan belia-belie amat perlu bagi pembangunan negara umumnya.

Lebih penting lagi, Rancangan Tanah Pemuda dapat mengurangkan pengangguran di kalangan belia-belie. Umumnya belia-belie yang berhijrah adalah disebabkan tidak mendapat pekerjaan yang tetap atau mereka membuat pekerjaan dengan menggunakan tenaga tidak penuh. Begitu juga kebanyakan belia-belie yang masih tinggal di kampung sekarang ini adalah tergolong kedalam kategori "disguise employment". Jadi adalah dirasakan perlu untuk mengisi masa yang banyak terbuang di kalangan belia-belie dengan aktiviti-aktiviti yang membina. Jika tidak, masa "leisure" ini akan membawa berbagai kemungkinan terutamanya aktiviti-aktiviti yang tidak produktif misalnya duduk di kedai kopi, berbual-bual kosong di tepi jalan, dan seterusnya akan membawa tingkahlaku "deviance".

Jadi pada pengkaji, di antara beberapa tujuan dalam perlaksanaan Rancangan Tanah Pemuda, yang paling penting ialah matalamat untuk mengurangkan kadar pengangguran dan seterusnya membasmi atau setidak-tidaknya mengurangkan kadar kemiskinan.

Disamping tujuan-tujuan yang membina itu dengan tidak secara langsung ia dapat menukar arah pemikiran belia-belie yang tergila-gila akan keindahan kota yang belum tentu membawa kebahagiaan. Tetapi melalui Rancangan Tanah Pemuda, belia-belie telah terjamin masa depan mereka

kerana matalamat akhir rancangan tanah ini ialah untuk menyerahkan bahagian tanah masing-masing kepada peserta-peserta.¹⁵

Kesimpulannya, bagi pengkaji untuk mengurangkan kadar penghijrahan terutamanya ke bandar, tiap-tiap langkah yang hendak diambil haruslah meliputi dua aspek penting iaitu ekonomi dan sosio-budaya. Aspek ekonomi saja yang ditekankan dengan tidak mengambil berat tentang aspek sosio-budaya adalah kurang tepat. Walau bagaimanapun aspek ekonomi adalah merupakan masalah pokok yang mesti diselesaikan terlebih dahulu.

Dengan lain perkataan, refomasi tanah dan peningkatan sektor perkilangan di kawasan luarbandar mestilah diberi tumpuan. Tetapi jika refomasi tanah saja yang diambil ia tidak akan menyelesaikan masalah kerana langkah ini merupakan penyelesaian sementara saja. Setelah satu jenerasi, fenomena kekurangan tanah akan timbul semula. Kerana itu sektor perkilangan mesti dipesatkan juga di kawasan luarbandar. Kilang-kilang yang hendak didirikan mestilah bersifat "labour intensive". Jadi refomasi tanah dan peningkatan sektor perkilangan mestilah berjalan selari.

¹⁵ Dalam Rancangan Tanah Pemuda, Bukit Dinding, Jerantut, tiap-tiap peserta mengerjakan kawasan tanah kelapa-sawit seluas 8 ekar, dusun 2 ekar, kawasan perumahan $\frac{1}{2}$ ekar dan sebuah rumah.

3. RUMUSAN AKHIR

Kajian ini menunjukkan bahawa sebab utama berlakunya penghijrahan ialah kesempitan ekonomi yang dialami oleh penduduk-penduduk kampung. Kerana itu hipotesis yang pertama telah dapat dibuktikan.

Seterusnya penghijrahan telah membawa kesan yang negatif kepada ekonomi orang-orang kampung kerana sejumlah besar tenaga produktif telah disedut keluar oleh proses perbandaran. Keadaan ini digambarkan dengan sejumlah besar luas tanah sawah tidak diusahakan. Lebih jelas lagi ialah tentang kegagalan projek-projek yang dirancang oleh kerajaan. Sepatutnya projek-projek tersebut dapat meninggikan taraf hidup orang-orang kampung tetapi tiap-tiap rancangan tersebut tidak dapat mencapai matlamatnya kerana kekurangan tenaga belia. Fenomena ini dapat membuktikan hipotesis kedua kajian ini.

Begitu juga hipotesis yang ketiga dimana penghijrahan telah mempengaruhi sistem sosial di kampung telah dapat dibuktikan.

Kerana itu hipotesis-hipotesis yang dimajukan dalam kajian ini dapat dipertanggungjawabkan kerana telah dibuktikan kesahannya.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Aziz Abdul Hamid, Jejak-Jejak di Pantai Zaman, Penerbitan Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 1975.
- Adnan bin Maaruf, Squatter Problems in Kuala Lumpur, with Special Reference to Kampung Kerinci, Kuala Lumpur, University Malaya, 1966. Microfilm, 1970.
- Bogue, D. J., "Techniques and Hypotheses for the Study of Differential Migration", International Population Conference, 1961, London, 1963.
- Bogue, D. J., dan Zachariah, K. C., "Urbanization and Migration in India", dalam Roy Turner (ed.), India's Urban Future, Berkeley & Los Angeles, Calif.: University of California Press, 1962.
- Breese, G., Urbanization in Developing Countries, Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, N. J., 1966.
- Bright, M. L., dan Thomas, D. S., "Interstate Migration and Intervening Opportunities", American Sociological Review, Vol: 6, 1941.
- Chamhuri Siwar, Kehendak dan Refomasi Tanah di Malaysia, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1976.
- Fuller, R. C., dan Myers, R. R., "Some Aspects of Social Theory of Social Problems" dan "The Natural History of Social Problems", American Sociological Review, Vol: 6, 1941.
- Goode, W. J., dan Hatt, P. K., Methods in Social Research, New York: Mc Graw-Hill, Series in Sociology, 1952.
- Hamzah Sendut, "Some Aspects of Urban Change in Malaysia", (Malaysian Economic Studies), Journal of Economic Association of Malaysia, Vol: 2, 1965.
- Hodgin, T. L., Nationalism in Colonial Africa, F. Muller, London, 1956.

Isbell, E. C., "Internal Migration in Sweden and Intervening Opportunities", American Sociological Review, Vol: 9, 1944.

Jansen, C. J., Reading in the Sociology of Migration, Pergamon Press, London, 1970.

Kamaruddin M. Said, "Modal Asing, Konsep, Corak dan Pendapat Mengenai Kesannya", Dewan Masyarakat, Okt. 1976.

Lazerwitz, B., "Sampling Theory and Procedures", dalam Blalock, H. M. (ed.), Methodology in Social Research, McGraw-Hill, Inc. New York, 1968.

Laporan Ekonomi 1974-75, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1974.

Lloyd, B., "Poverty Among Interregional-Rural to Urban Migrants", Journal of Rural Sociological Society, Vol: 36, 1971.

McGee, T. G., The Urbanization Process in the Third World, G. Bell, London, 1971.

Moore, W. E., "Industrialization and Social Change", dalam Hoselitz, B. F., dan Moore (eds), Industrialization and Society, Paris and The Hague.

Nordin Selat, Sistem Sosial Adat Perpatih, Utusan Melayu (M) Bhd., Kuala Lumpur, 1976.

Nor Hasma Md. Ali, Rancangan Tanah Pemuda Jerantut, Kajian ilmiah sarjana muda sastera dan sains sosial, 1976/77.

Panduan Pertumbuhan Perkilangan Malaysia Barat, Jilid 1 & 2, Jabatan Perangkaan Malaysia, Kuala Lumpur.

Pryor, R. J., Malaysia on the Move: A Study of Internal Migration, Dissetasi Ph.D., University Malaya, 1972.

Rokiah Talib, Komuniti Melayu Bandaran, Tesis Ijazah Sarjana Sastera (M.A.), Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, 1969.

Rancangan Malaysia Kedua, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1971.

Rancangan Malaysia Ketiga, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1976.

Samsul Amri Baharuddin, RMK Tujuan dan Perlaksanaannya, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pelajaran Malaysia, Kuala Lumpur, 1977.

Senior, C., "Migration as a Process and Migration as a Person", Population Review, Vol: 6, 1962.

Snodgrass, D. R., "Trends and Patterns in Malaysian Income Distribution 1957-70", dalam David Lim (ed.), Reading on Malaysian Economic Development, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1975.

Stouffer, S., "Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance", American Sociological Review, Vol: 5, 1940.

Syed Hussin Ali, Social Stratification in Kampung Bagan, Singapore: Monograph of JMBRAS, 1964.

Syed Hussain Wafa, Strategies in Land Development in Malaysia, Persatuan Ekonomi Malaysia, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 1974.

United Nations, Multilingual Demographic Dictionary, (ST/SOA/SER. A/29/), New York, 1958.

Wakeley, R. E., dan Nasrat, M. E., "Sociological Analysis of Population Migration", Journal of Rural Sociological Society, Vol: 26, 1961.

Wirth, L., "Urbanism as a Way of Life", American Journal of Sociology, Vol: 44, 1938.

Worsley, P., Introducing Sociology, Penguin Education, London, 1970.